

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., —безъ перес. 4 руб.

21 Ноября № 33 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Волынской духовной Консисторіи по поводу уклоненія отъ установленнаго для выбора депутатовъ и кандидатовъ на окружные духовно-училищные и епархіальные съѣзды порядка.

Въ виду усмотрѣннаго уклоненія духовенства въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ отъ установленнаго для выбора депутатовъ и кандидатовъ на окружные духовно-училищные и епархіальные съѣзды порядка, Волынская Духовная Консисторія докладывала Его Высокопреосвященству о необходимости подтвержденія духовенству Волынской епархіи, чтобы оно при выборѣ депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ непремѣнно руководствовалось правилами для этого изданными и напечатанными въ № 3 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1885 годъ. На протоколѣ Консисторіи по сему предмету резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 октября за № 4292 послѣдовала такая: «Исполнить. Правила для съѣздовъ напечатать вновь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или отдѣльною брошюрою».

ПРАВИЛА

для избранія депутатовъ на Окружные духовно-училищные и епархіальные съѣзды и кандидатовъ къ нимъ.

1. По числу мужскихъ духовныхъ училищъ Волынская епархія раздѣляется на 4 духовно-училищныхъ округа: Житомирскій, Кременецкій, Клеванскій и Мѣлецкій. Въ составѣ каждаго округа, примѣнительно къ существовавшему до 1884 г. дѣленію округовъ, полагаются уѣзды: для Житомирскаго округа —Новоградволынскій, Житомирскій и Овручскій; для Кременецкаго—Кременецкій, Староконстантиновскій, Заславскій и 4 благочинническій округъ Дубенскаго уѣзда; для Клеванскаго—Острожскій, Дубенскій (за исключеніемъ 4-го благочинническаго округа) и Ровенскій и для Мѣлецкаго—Ковельскій, Владиміроволынскій и Луцкій.

2. Выборъ депутатовъ на окружные духовно-училищные съѣзды отъ каждаго десятка причтовъ отмѣненъ въ 1884 г., въ видахъ уменьшенія числа депутатовъ и сокращенія издержекъ на выдачу имъ прогоновъ. Вмѣсто того, на будущее время, предлагается духовенству каждаго изъ четырехъ духовно-училищныхъ округовъ выбирать на окружной съѣздъ по одному депутату и одному кандидату со всякаго благочинническаго округа. Выборы кандидатовъ и депутатовъ на окружные съѣзды должны производиться на мѣстномъ благочинническомъ съѣздѣ старшими и младшими членами причта, посредствомъ закрытой баллотировки.

3. Священники, которыхъ духовенство округа признаетъ достойными избранія въ депутаты окружнаго съѣзда, по утвержденіи ихъ въ семъ званіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ первую же сессію своихъ засѣданій на окружномъ съѣздѣ должны избрать изъ среды своей, посредствомъ закрытой баллотировки, трехъ депутатовъ и трехъ кандидатовъ на съѣздъ епархіальный. Избранными въ депутаты епархіальнаго съѣзда будутъ считаться священники, получившіе абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ, а кандидатами—лица, оставшіеся, по числу шаровъ, старшими послѣ избранныхъ въ депутаты. Объ избраніи тѣхъ и другихъ окружной съѣздъ духовенства долженъ составить актъ и таковый, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, представить Епархіальному Архіерею на его усмотрѣніе и утвержденіе.

4. Депутаты на окружные и епархіальные съѣзды и кандидаты къ нимъ должны быть избираемы на три года изъ іереевъ, извѣстныхъ своими нравственными качествами, доброю пастырскою дѣятельностію и образованіемъ. Священники, бывшіе уже, но не оправданные, или состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ лишаются права на избраніе.

5. Временемъ созванія окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ назначается приблизительно 18-е число декабря каждаго года. Епархіальные же съѣзды будутъ собираемы чрезъ каждые три года, а въ случаѣ нужды и раньше этого срока, по особому распоряженію Епархіальнаго Архіерея.

6. Депутаты, которымъ вслѣдствіе болѣзни, или по какой либо весьма уважительной причинѣ, нельзя будетъ участвовать въ очередныхъ засѣданіяхъ съѣзда, обязаны заблаговременно заявлять о томъ мѣстному благочинному, для замѣны ихъ кандидатами. Депутаты, не явившіеся на съѣздъ, безъ уважительной причины, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13—20 декабря 1867 года, будутъ подвергаемы денежному или другому взысканію по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

7. Въ виду того, что по опредѣленію Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 года въ кругъ занятій депутатовъ на съѣздахъ не должно входить обсужденіе предметовъ стороннихъ, не относящихся къ устройству матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній, а тѣмъ болѣе не предоставляется съѣздамъ права вмѣшиваться въ дѣла, касающіяся состоянія сихъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи,—вмѣняется въ обязанность съѣздамъ духовенства Волынской епархіи дѣйствовать въ предѣлахъ, указанныхъ для съѣздовъ въ новомъ уставѣ духовно-учебныхъ заведеній и въ Синодальныхъ распоряженіяхъ, послѣдовавшихъ въ разное время, если таковыя не отмѣнены новымъ уставомъ.

Постановленіе Волынской духовной Консисторіи по поводу появленія подложныхъ сборныхъ книгъ по образцу выдаваемыхъ Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ для сбора пожертвованій на постройку церквей.

Волынская Духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлъ, что въ послѣднее время стали часто появляться въ Волынской епархіи и смежныхъ съ нею подложныя сборныя книги

*

по образцу выдаваемыхъ Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ для сбора пожертвованій на постройку церквей тамъ, гдѣ мѣстныя средства недостаточны, опредѣленіемъ отъ 3 сентября сего 1888 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 7 сентября, заключила: 1) о каждой выдачѣ сборной книги печатать объявленія въ Волынскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, о чемъ Господиномъ Губернаторомъ сдѣлано распоряженіе, а если окажется возможность, то—и въ Губернскихъ вѣдомостяхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ будетъ разрѣшено производить сборъ пожертвованій по такимъ книгамъ; и если на печатаніе послѣднихъ объявленій потребуется денежное вознагражденіе, то таковое отнесть на счетъ тѣхъ церквей, въ пользу которыхъ будетъ собираться пожертвованіе; 2) такія же объявленія печатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тою цѣлію, чтобы приходское духовенство имѣло возможность отличить подложную сборную книгу отъ дѣйствительной, для чего пропечатать въ тѣхъ же вѣдомостяхъ и настоящее постановленіе съ тѣмъ, чтобъ редакція ихъ присовокупила отъ себя просьбу о припечатаніи сего постановленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ смежныхъ епархій и 3) заготовлять и выдавать сборныя книги съ печатнымъ текстомъ перваго листа, въ которомъ обыкновенно, прописывается время выдачи книги, фамилія сборщиковъ и т. п., и за изготовленіе такихъ книгъ взимать по ихъ стоимости при выдачѣ ихъ.

Копія отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 29 октября 1888 года за № 9495, о сдѣланномъ распоряженіи касательно преподаванія законоучителями народныхъ училищъ закона Божія чешскимъ православнымъ дѣтямъ.

Милостивѣйшій Архипастырь!

Вслѣдствіе отношенія отъ 22 истекшаго октября, за № 503, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано циркулярное распоряженіе гг. Инспекторамъ народныхъ училищъ Волынской губерніи, чтобы они предложили законоучителямъ ввѣренныхъ имъ народныхъ училищъ немедленно заняться обученіемъ закону Божію чешскихъ православныхъ дѣтей, посѣщающихъ училища, съ распространеніемъ этой обязанности и на законоучителей, назначаемыхъ

во вновь открываемыя народныя училища; при открытіи же училищъ въ чешскихъ поселкахъ, предложено немедленно входить съ представленіемъ о назначеніи законоучителей въ эти училища. На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 октября за № 4301 послѣдовала такая: «Дать знать духовенству о неуклонномъ исполненіи въ школахъ обученія закону Божію».

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано причту, церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Новоселецкаго прихода, Новоградволынскаго уѣзда, Архипастырское благословеніе за ихъ усердіе къ храму Божію.

Перемѣны по службѣ.

Духовенствомъ 1 благочинническаго округа Овручскаго уѣзда избраны Священникъ с. Христиновки Георгій *Шумскій* депутатомъ Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда и Священникъ Овручскаго Собора Ѳеофанъ *Ящинскій*— кандидатомъ къ депутату.

Священническій сынъ окончившій III класса Волынской Духовной Семинаріи Владиміръ *Мальчевскій* постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 24 Октября сего года, опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Консисторіи, съ причисленіемъ по происхожденію ко 2-му и по образованію къ 3-му разряду канцелярскихъ служителей.

Псаломщическій сынъ окончившій курсъ ученія въ Заславскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ Яковъ *Жуковичъ* постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 2 сего Ноября опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Консисторіи, съ причисленіемъ его по происхожденію и образованію къ 3-му разряду канцелярскихъ служителей.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ село Мыслятинъ, Заслав. у.,—Оконч. курсъ Волынской Семинаріи Климентъ *Даниленичъ;* въ с. Мольчичи, Луцк. у.,—пономарскій

сынъ Иванъ *Ружицкій;* въ с. Городинь, Луцк. у.,—псаломщ. сынъ Порфирій *Рафальскій;* въ с. Великое Вербче, Ровен. у.,—Оконч. курсъ Семинаріи Ив. *Шиприкевичъ* и въ с. Дубици, Староконстантин. у.,—окончившій курсъ Волынской Семинаріи Петръ *Опатовичъ.*

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ село Великое Вербче, Ровенск. у.,—Священ. сирота Ольга *Коровицкая* и въ село Замшаны, Ковельск. у.,—Псаломщич. вдова Евдокія *Кульчицкая.*

Просфорни: села Кисилей, Староконст. у.,—Стефанида *Дуляновская* и с. Мотрунокъ, того же уѣзда, Таисія *Страдомская* переведены одна на мѣсто другой.

О вакантномъ мѣстѣ псаломщика.

Въ Декабрѣ сего года имѣетъ открыться въ селѣ Липкахъ, Ровенскаго уѣзда, мѣсто псаломщика. Для занятія этой должности требуется лицо, знающее церковное пѣніе и способное къ занятію должности учителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1887 года.

Къ 1-му іюля 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на	314,300 р. — к.	
2) Такихъ же облигацій 1-го займа, на	150 » — »	
3) свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на	111,875 » — »	
4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на	900 » — »	
		427,225 р. — к.

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму	15,662 » 44 »
Итого . . .	442,887 р. 44 к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го іюля по 31-е декабря 1887 года.

А) Пожертвованій наличными деньгами:		
а) чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	297 р. 93 к.	
б) поступившихъ непосредственно въ Комитетъ	6 » 01 »	
		303 » 94 »
В) Процентовъ по процентнымъ бумагамъ состоящимъ въ капиталахъ Комитета		13,643 р. 99 к.
С) Выручено за проданныя 12—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, по 1,000 р. каждая, съ купонами на срокъ 1 ноября 1887 года.		12,029 » 17 »
Д) Пріобрѣтено въ запасный капиталъ 6—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, по 1,000 р. каждая, съ купонами на срокъ 1 мая 1888 г., всего по нарицательной стоимости на		6,000 » — »
Е) Получено капитальныхъ по вышедшей въ тиражъ 5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества		100 » — »
Итого съ 1 іюля по 31 декабря въ приходѣ		32,077 р. 10 к.
А всего съ остаткомъ отъ іюня 1887 года, къ 1 января 1888 года въ приходѣ		474,964 р. 54 к.

Съ 1 іюля по 31 декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе Завѣдывающаго работами по постройкѣ храма на текущіе расходы.	23,372 р. 40 к.
2) Уплачено 5% сбора съ капиталовъ Комитета	389 » 96 »
3) Тоже Государственному Банку за храненіе цѣнностей	16 » 15 »
4) Тоже за 6—5% облигацій 3 Восточнаго займа на 6,000 р. нарицательныхъ	5,889 » 36 »
5) Тоже за купленную, взамѣнъ	

вышедшей въ тиражъ, 5% облигацію С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. . . 96 » 27 »

6) Продано 12—5% облигацій 3 Восточнаго займа, по 1,000 руб. каждая, съ купонами на 1 ноября 1887 года, всего по нарицательной стоимости на . . . . 12,000 » — »

7) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . . 686 » 07 »

Итого съ 1 іюля по 1 декабря въ расходѣ . . . . 42,450 р. 21 к.

Затѣмъ къ 1 января 1888 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигаціями 3 Восточнаго займа. . . . . 308,300 р. — к.

2) 5% облигаціями 1 Восточнаго займа. . . . . 150 » — »

3) Свидѣтельствами Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту . . . 111,875 » — »

4) 5% облигаціями С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества . . . . 900 » — »

421,225 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . 11,229 р. $65\frac{1}{2}$ к.

б) находящихся въ кассѣ Комитетѣ . . . . 59 » $67\frac{1}{2}$ »

11,289 » 33 »

Итого въ наличности . . . . 432,514 р. 33 к

БАЛАНСЪ . . . . 474,964 р. 54 к.

Изъ общей суммы 432,514 р. 33 к, 125,450 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 122,200 р. 5% облигаціями 3 Восточнаго займа и 3,250 р. свидѣтельствами на 6% золотую ренту) и 155 р. $51\frac{1}{2}$ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. и 1—5% облигація 1 Восточнаго займа въ 100 р) и 55 р. 48 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1887 года поступило:

Пожертвованій на		432,827 р. 14$^1/_2$ к.
Процентовъ на оные		156,149 » 34 »
Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885—1887 гг., 5$^0/_0$ сбора съ капиталовъ Комитета . . .		2,016 » 62$^1/_2$ »
Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и не дошедшихъ по назначенію		500 » — »
		591,493 р. 11 к.
Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 г., процентныхъ бумагъ		17 » 18 »
Тоже отъ выхода въ тиражъ 1—5$^0/_0$ облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р.		3 р. 73 к.
Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3 Восточнаго займа на сумму 127,000 рублей нарицательныхъ)		124,035 » 07 »
		715,549 р. 09 к.
Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) . .	595,859 р. 84$^1/_2$ к.	
Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5$^0/_0$ сбора съ капиталовъ 1,996 р. 97 к.)	107,749 » 91$^1/_2$ »	
		703,609 » 76 »
Въ остаткѣ . . .		11,939 р. 33 к.
Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 421,225 рублей).		650 » — »
Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами		11,289 р. 33 к

Куплено за 595,859 руб. 84$^1/_2$ коп. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму . . .	547,575 р. — к.
Изъ нихъ продано на	127,000 » — »
Остается	420,575 р. — к.
А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ процентными бумагами	650 » — »
Итого въ наличности процентными бумагами .	421,225 р. — к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ	1,000 р. — к.
Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ	400 » — »
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ	30,032 » 42 »
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками	166,037 р. $55^1/_2$ к.
NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 руб.	
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	5,918 » 38 »
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	20,929 » — »
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	7,634 » 98 »
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55,289 » 32 »
NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 руб.	
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ	7,189 » $70^1/_2$ »
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	78,425 » 26 »
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4,463 » 83 »
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6,559 » $05^1/_2$ »
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991 » 91 »
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій	2,222 » 40 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16.813 » 62 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,560 » 02 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5.763 » 07 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	931 » 44 »

Непосредственно отъ крестьянъ	7,509	»	25	»
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . .	430	»	50	»
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,542	»	46	»
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	»	47	»
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . .	462	»	50	»
	432,827	р.	14½	к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лотушиной—образъ св. апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мvропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискоса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдъ.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Өаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоцѣнными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. равноапо-

стольные просвѣтители славянъ Кириллъ и Меѳодій» и «Слово въ день св. равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р. за 1888 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ.

ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ",

также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

1) **Сборникъ для любителей духовнаго чтенія**, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія", Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р 80 к., съ пересылкой 2 руб.

2) **Очерки христіанской жизни.** Второе изданіе 1885 года. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 р.

3) **Черты христіанскаго ученія.** Прот. В. Нечаева. Ц. 1 р, съ пересылкой 1 р. 20 к.

4) **Духовная пища.** Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) **Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго.** Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

6) **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.** Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

7) **Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой.** Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р, съ перес. р 20 к. *(Эта книга впервые объявляется въ продажѣ)*.

8) **Толкованіе на пареміи** изъ книгъ: Іисуса Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

9) **Разсказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни.** Цѣна 80 к.; съ пересылкой 1 р.

10) **Два указателя къ Душеп. Чтенію:** одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к., другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г), 15 к., съ перес. 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ продаются слѣдующія брошюры Прот. В. НЕЧАЕВА.

1. **Грѣхи чувствъ:** зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство.

2. Женихи и невѣсты. Цѣна 5 к.
3. Лица безбрачныя. Цѣна 4 к.
4. Раздоръ между мужемъ и женой. Цѣна 5 к.
5. Ммогочадіе и безчадіе. Цѣна 6 к.
6. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Цѣна 4 к.
7. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Цѣна 6 к.
8. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Цѣна 4 к.
9. Дружба. Цѣна 6 к.
10. Духовное завѣщаніе. Цѣна 5 к.
11. О путешествіяхъ къ св. мѣстамъ. Цѣна 6 к.
12. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицемъ на востокъ, крестное знаменіе). Цѣна 8 к.
13. О христіанскихъ именахъ. Цѣна 7 к.
14. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Цѣна 8 к.
15. О вечеринкахъ и балахъ. Цѣна 5 к.
16. Злоупотребленіе словами Св. писанія. („Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишися". Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе" Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды". Лук. 16, 9). Цѣна 7 к.
17. Гордость. Ц. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

«Кормчій», какъ и въ предыдущемъ году, будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соотвѣтствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ. Въ каждомъ нумерѣ, кромѣ святцевъ на всю послѣдующую недѣлю, «Кормчій» помѣщаетъ воскресное евангеліе, апостолъ на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ, и рядъ разсказовъ по четіи-минеямъ, прологамъ, поученія Св. Отцевъ и учителей церкви. Но и бытовая сторона: разсказы, воспоминанія, историческіе очерки, также постоянно помѣщаются въ каждомъ нумерѣ «КОРМЧАГО». Листокъ украшается картинами и рисунками.

Каждый нумеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8-ми страницъ средняго формата листа.

Листокъ будетъ выходить по субботамъ.

ЛИСТОКЪ „КОРМЧІЙ“ ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) **Календарныя свѣдѣнія.**

2) **По вѣроученію.** Объясненіе вѣроученія Православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.

3) **По Священному писанію.** Объясненіе Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изреченій Священнаго писанія.

4) **По церковному Богослуженію.** Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседневнаго и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ.

5) **По нравоученію, или христіанскимъ обязонностямъ.** Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-нравственныя стихотворенія.

6) **По священно-церковной исторіи.** Разсказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святынь православной церкви, преимущественно Россійской.

7) **Изъ Церковной практики.** Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) **Изъ быта.** Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія, событіяхъ современной жизни.

Редакторы: Протоіерей **С. П. Ляпидевскій.**
священникъ **І. Н. Бухаревъ.**
Издатель священникъ **В. П. Гурьевъ.**

Литературныя произведенія большаго объема будутъ редакціей выдѣлены въ

ОСОБОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

и будутъ прилагаться при журналѣ особыми книжками.

ТАКИХЪ КНИЖЕКЪ ВЪ 1889 ГОДУ БУДЕТЪ ШЕСТЬ, НЕ МЕНѢЕ 10 ЛИСТОВЪ КАЖДАЯ.

I книжка, которая выйдетъ при первомъ же № журнала, будетъ заключать въ себѣ два интереснѣйшихъ произведенія: 1) **«Въ древней Палестинѣ»** (разсказъ) и 2) **«Цецилія или первыя времена христіанства»** (истор. повѣсть). Въ слѣдующихъ книжкахъ будутъ печататься: **«Путеводитель по Св. Землѣ»** (съ илюстраціями, портретами и картами)—д-ра А. В. Елисѣева, рядъ истор. повѣстей, большіе біографическіе разсказы и пр.

II. **Часть художественная.** Портреты Восточныхъ патріарховъ, архипастырей Россіи и Востока, знаменитыхъ проповѣдниковъ и вообще дѣятелей Церкви; снимки со святыхъ иконъ; виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ и другихъ святынь; копіи съ картинъ великихъ мастеровъ христіанской живописи; оригинальные рисунки изъ жизни святыхъ; иллюстраціи къ статьямъ, автографы, копіи съ древнихъ предметовъ и рукописей, планы, карты и пр.

Между прочимъ, въ наступающемъ году редакція дастъ: 1) **Двѣнадцать копій**, въ уменьш. размѣрѣ, съ картинъ великихъ мастеровъ (Рафаэля, Рубенса, Рембрандта, Вернэ, Пуссэна и др.), изображающихъ **сцены изъ Библіи**: 2) рядъ высокохудожественныхъ рисунковъ подъ общимъ названіемъ **«Библейскія женщины»**; 3) рядъ картинъ, изображающихъ **Святыни Москвы** и пр.

Кромѣ всего перечисленнаго, редакція въ 1889 годъ разошлетъ подписчикамъ

— ТРИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІИ: —

I. Большую, исполненную многими красками копію съ акварели, спеціально исполненной для «Русскаго Паломника», извѣстнымъ академикомъ **Шрейберомъ** и изображающей:

„АѲОНЪ ПРИ ЗАКАТѢ СОЛНЦА“.

II и III. **Двѣ большихъ копіи-гравюры съ картинъ знаменитыхъ художниковъ.** Гравюры эти будутъ разосланы къ Пасхѣ и Рождеству.

Цѣна «Русскаго Паломника» прежняя: на годъ, съ пер. и дост., со всѣми преміями и приложеніями, ШЕСТЬ РУБЛЕЙ. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Пробный № высылается за двѣ семикоп. марки.

Просимъ Гг. подписчиковъ, во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ приложеній, подписываться заблаговременно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13.

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповицкій.**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„Руководства для Сельскихъ Пастырей"

въ 1889-мъ году.

«Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ издаваться **въ 1889 году** по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ и органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также и выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, **«Руководство для сельскихъ пастырей»** открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ, касающимся различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соотвѣтствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библіографическихъ статей.

Журналъ **«Руководство для сельскихъ пастырей»** *рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опред. отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).*

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ руб. сереб.** Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ разсрочена до сентября 1889 года.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» съ повременными выпусками «Кіевскихъ листковъ» религіозно-нравственнаго содержанія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ** руб. сереб.

Въ конторѣ редакціи «Руководства для Сельскихъ Пастырей» продаются:

1) Полные экземпляры журнала за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1888 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

2) Сборники поученій къ простому народу:

Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ пересыл., а) Вып. 3-й, изд. 1880 г., б) Вып. 5-й, изд. 1882 г., в) Вып. 6-й, изданіе 1883 г., г) Вып. 8-й, изд. 1885 г., д) Вып. 9-й, изд. 1886 г., е) Вып. 10-й изд. 1887 г., ж) Вып. 11-й, изд. 1888 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.

3) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экземп. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Священ. І. Скарданицкаго. Цѣна 85 к. съ перес.

4) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 коп.

5) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Ц. 60 к.

6) Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви, П. Забѣлина. Второе изданіе. Цѣна 3 р.

7) По напѣву Кіево-Печерской Лавры литургія св. Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на 4 голоса. Л. Д. Малашкина. Партитура. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

8) Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры. Переложеніе Л. Д Малашкина для 4-хъ голосовъ. цѣна 3 р. 50 к. съ перес.

9) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

*

10) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской духовной Семинаріи, священника Х. М. Орды. Ц. 1 р.

11) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора. Ц. 50 к.

12) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

13) Толковое Евангеліе отъ Матѳея, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

14) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора. Ц. 1 р. 50 к.

15) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

16) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Цѣна 1 р.

17) О церковномъ пѣніи православной греко-россійской Церкви. И. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

18) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Ноября 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Ноября № 32 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Въ г. Острогѣ, при Св.-Троицкомъ монастырѣ, существовала нѣкогда *Типографія*, устроенная княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ. Ее завелъ діаконъ кремлевской церкви св. Николы Гостунскаго Иванъ Ѳеодоровъ, бѣжавшій изъ Москвы. Здѣсь князь Константинъ началъ готовить первое печатное изданіе св. Библіи на славянскомъ языкѣ [1]). Но тутъ встрѣтились нѣкоторыя препятствія. Прежде всего не нашлось полнаго рукописнаго списка Славянской

1) *Первымъ славяно-русскимъ печатникомъ* признается нѣмецъ *Швайпольтъ (Святополкъ) Феоль*, впервые напечатавшій пять славяно-русскихъ книгъ въ Краковѣ *въ 1491 году* *) Послѣдователемъ его въ этомъ дѣлѣ былъ докторъ Францискъ Скорина изъ г. Полоцка, который напечаталъ въ 1517—1519 гг. книгу подъ названіемъ *«Библія руска»*. Въ Вильнѣ первая русская книга была напечатана въ 1525 году. *«Апостолъ»* на Литовско-русскомъ нарѣчіи тѣмъ же Скориною, «въ домѣ наистаршего Бурмистра Якуба Бабича» (352 листа, въ концѣ приложенъ—*Сборникъ, или мѣсяцесловъ*). Послѣ того книгопечатаніе распространилось и на другія мѣстности западной Руси, въ томъ числѣ и на Волынскій край, въ которомъ типографіи открывались одна за другой въ слѣдующей послѣдовательности: *Львовская*—въ 1573 г., *Острожская*—въ 1580 году, *Стрятинская*—въ 1604 году, *Дерманская*—въ 1604 г., *Крилосская*—въ 1606 г., *Рахмановская*—въ 1618 г., *Почаев-*

*) *Именно* Шестодневъ, Часословъ, Тріодь постная, Тріодь цвѣтная и Псалтирь слѣдованная.

Библіи ни въ одной славянской землѣ, кромѣ Москвы. Манускриптъ этотъ переведенъ съ греческаго экземпляра,—какъ говорили въ Москвѣ,—еще при равноапостольномъ князѣ Владимирѣ и, по просьбѣ писаря Литовскаго княжества Михаила

ская—въ 1618 г., *Черницкая*—въ 1629 г., *Луцкая*—въ 1635 г. и *Кременецкая*—въ 1638 г. Въ Москвѣ книгопечатаніе получило начало въ 1564 году, т. е., чрезъ 39 лѣтъ послѣ Вильны. Первымъ печатникомъ въ Москвѣ былъ Іоаннъ Миссингеймъ Бокбиндеръ, присланный къ Іоанну Грозному датскимъ королемъ. Сотрудникомъ его былъ діаконъ кремлевской церкви св. Николы Гостунскаго Иванъ Θеодоровъ, напечатавшій къ 1 марта 1564 года первую въ Московскомъ государствѣ книгу *Дѣянія апостольскія*, а чрезъ два года послѣ того—*Часовникъ*. Но такъ какъ, по тогдашнему состоянію нашего образованія, невозможно было свѣрить славянскій переводъ священнаго текста съ греческимъ подлинникомъ, то всѣ ошибки рукописи вошли въ печатную книгу и наши первопечатники Иванъ Θеодоровъ и помощникъ его Петръ Тимоθеевъ Мстиславцевъ, вызвавъ къ себѣ неудовольствіе со стороны бояръ, были обвинены въ вольнодумствѣ и даже въ ереси и принуждены были бѣжать заграницу—въ Литву. Получивъ пріютъ у Литовскаго гетмана Григорія Александровича Ходкевича, извѣстнаго ревнителя православія, Московскіе бѣглецы устроили въ его имѣніи Заблудовѣ (Гродней. губ.) типографію, въ которой напечатали въ 1569 году «Евангеліе учительное» и Псалтирь. Вслѣдствіе болѣзни и старости своего покровителя, русскіе печатники вынуждены были искать новыхъ мѣстъ для продолженія своего труда. Иванъ Θеодоровъ отправился въ 1574 году во Львовъ, а Мстиславцевъ чрезъ годъ послѣ того въ Вильну. Каждый изъ нихъ открылъ типографію. Прежде всего Иванъ Θеодоровъ напечаталъ «*Повѣсть откуда начася и како совершися друкария сія*» (Львовская), а потомъ апостолъ—1574 году. Въ тоже время сынъ его Иванъ устроилъ въ Львовѣ переплетное заведеніе. Туго шло распространеніе книги, и нашъ первопечатникъ вынужденъ былъ продавать ее чрезъ посредство аптекарей, разныхъ ремесленниковъ и проч.; нужда заставляла даже закладывать книгу. Наконецъ Иванъ Θедоровъ отдалъ свою типографію, словолитню и непроданныя книги въ залогъ еврею и переселился на Волынь, въ г. Острогъ, гдѣ, по желанію князя Константина К. Острожскаго, открылъ типографію, въ которой напечаталъ въ 1580 году двѣ книги: *Библію*, извѣстную подъ названіемъ «*Острожской*» и «*новый завѣтъ съ псалтирью*». Въ слѣдующемъ *1581 г.* Θедоровъ, неизвѣстно по какимъ причинамъ, перемѣнилъ въ Библіи заглавный листъ, а затѣмъ напечаталъ третью книгу—«*Хронологію Андрея Рымши*». Окончивъ эти изданія, Θедоровъ возвратился въ 1581 г. во Львовъ, гдѣ и умеръ 5 декабря 1583 г. въ нищетѣ. Погребенъ онъ въ притворѣ Львовской св. Онуфрія церкви, нынѣ уніатской. Еще въ половинѣ текущаго столѣтія существовала надгробная плита съ знакомъ первопечатника въ видѣ герба и съ надписью: *Іоаннъ Θедоровичъ, друкарь Москвитинъ, который своимъ тщаніемъ друкованіе занедбалое обновилъ. Друкарь книгъ предъ тымъ невиданныхъ*». Фанатизмъ уніатскаго священника Сарницкаго (протоигумена галицко-русскихъ базиліанъ—

Богдановича Гарабурды, былъ уступленъ царемъ Иваномъ Грознымъ князю Острожскому въ 1570 году. Затѣмъ, когда начали сличать многіе списки, то открылись въ текстѣ «*не токмо разнствія, но и развращенія*». Въ виду этого—князь

уніатскихъ монаховъ) не могъ помириться съ надгробной плитой «*схизматика*», и этотъ историческій памятникъ варварски уничтоженъ: о. Сарницкій приказалъ выбросить этотъ камень изъ церкви, разбить и куски его употребилъ подъ ограду.

Книгу «новый завѣтъ съ псалтирью» первопечатникъ называетъ въ своемъ предисловіи «*Первый овощъ*». Обращаетъ на себя вниманіе предисловіе въ книгѣ, написанное самимъ Иваномъ Ѳеодоровымъ. Вотъ нѣсколько строкъ изъ этого обширнаго предисловія, обращеннаго къ князю Острожскому:..... сіяюще яко цвѣторасльная вѣтвь благочестія, источникъ милости и рачитель богодухновенныхъ догматъ святыя соборныя и апостольскія церкви, распаляемъ многою любовію, достохвально желаніе подвигнулъ еси, о благочестивый княже, паче же въ нынѣшнее время, посредѣ рода строптива и развращенна, еже толицѣмъ нерадѣніемъ къ заповѣдемъ Господа нашего Іисуса Христа супротивленіе пріемлюще, растерзають немилостивне церковь Божію и възмущають нещадно стадо его».... и т. д. Предисловіе оканчивается словами: «Тѣмже молимъ вы, съ всякимъ смиреніемъ, о благочестивый княже, да воспріимеши сіе рукодѣліе наше отъ насъ боголюбезно, яко *первый овощь* отъ дому печатнаго своего, Острозскаго, въздающи хвалу всѣмъ благимъ съдѣтелю Богу, яко да сподобитъ, благодатію своею, и сіе желаемое бытійское дѣло, еже начахомъ, съвершити, въ честь и хвалу имене своего святого, въ утверженіе церкви Христовы и въ насажденіе всему народу русскому, вашему же княжацкому благочестію, съ благодарными ти чады, въ вѣчное благословеніе».

Послѣ выхода въ свѣтъ «Новаго Завѣта съ Псалтирью» окончено было печатаніе Острожской Библіи, хотя Иванъ Ѳеодоровъ къ набору ея приступилъ раньше «перваго овоща».

Оборотная сторона заглавнаго листа Острожской Библіи занята виршами, которыя въ одинъ и въ одинъ и въ два столбца окружаютъ гербъ князей Острожскихъ, сходный съ гербомъ, напечатаннымъ въ Новымъ завѣтѣ. Вотъ образецъ этихъ виршей:

«Зри сія знаменія княжате славнаго,
ихже съдръжитъ домъ его отъ вѣка давнаго.
«И разумѣй яко не туне и не безъ причины,
о чомъ властнѣй и ширѣи повѣсть тѣ кто иныи.
«Но яко достоинъ дѣлатель своея заплаты,
нещадяще здравія никоея утраты.
«Крѣпко побѣждалъ различныхъ сѫпостатъ полки,
и разгонялъ скороны драпѣжныя волки.
«И еще можетъ,
аще Богъ поможетъ».

Острожская Библія считается большою библіографическою рѣдкостью. Она имѣется въ *трехъ* экземплярахъ (изъ коихъ одинъ совершенно полный) въ фундаментальной библіотекѣ Волынской духовной семина-

Константинъ послалъ искать еще другихъ списковъ по разнымъ монастырямъ—греческимъ, сербскимъ и болгарскимъ, писалъ также и къ Константинопольскому патріарху Іереміи, прося у него исправныхъ списковъ и знающихъ людей. Наконецъ, собраны были многіе списки на языкахъ—греческомъ, латинскомъ, церковно-славянскомъ, чешскомъ и польскомъ, и князь Острожскій, по общему совѣту своихъ сотрудниковъ избралъ *греческій* текстъ богомудрыхъ 70 толковниковъ и велѣлъ слѣдовать ему при исправленіи разногласій. Въ основаніе же славянскаго текста положенъ былъ списокъ съ *Геннадіевскаго собранія Библіи* [1]); по текстѣ этого собранія свѣрялся по многимъ книгамъ и рукописямъ—славянскимъ, латинскимъ и по преимуществу греческимъ. Такъ, переводы книгъ Паралипоменонъ, Ездры, Нееміи, премудрости Соломоновой, Есѳирь и Маккавейскихъ, сдѣланные въ Геннадіевскомъ изданіи съ Вульгаты, сдѣланы были вновь съ греческаго языка. Но и въ этомъ изданіи нѣкоторыя книги остались въ переводѣ съ Вульгаты, и во многомъ текстъ былъ правленъ по Вульгатѣ и чешской Библіи, переведенной съ

ріи въ г. Кременцѣ. См. *«Волынь»*, изд. *П. Н. Батюшковымъ*, прил. стр. 109—111.

1) *Въ концѣ 15 вѣка (въ 1499 г.)* трудами и заботою Новгородскаго архіепископа *Геннадія* сдѣлано было первое полное собраніе священныхъ книгъ на славянскомъ языкѣ въ Россіи. Правда, еще раньше этого времени надъ переводомъ и исправленіемъ славянскаго текста священныхъ книгъ трудились: *святитель Алексій, митроп. Московскій*, который перевелъ весь Новый Завѣтъ съ греческаго подлинника съ буквальною близостію къ подлиннику; въ концѣ 14 вѣка *митрополитъ Москов. Кипріанъ*, но онъ, какъ мало знакомый съ греческимъ и славянскимъ языкомъ, внесъ въ свое исправленіе много сербскихъ реченій и выраженій; наконецъ *Моск. митрополитъ Филиппъ* (1464—74), который поручалъ нѣкоему Ѳеодору, новообращенному еврею, перевести съ подлинника псалтирь и кн. Есѳирь и исправить текстъ пятокнижія. Но всѣ эти труды, касаясь только нѣкоторыхъ священныхъ книгъ, были неполные по сравненію съ Геннадіевскимъ собраніемъ. Въ составъ этой первой церковно-славянской Библіи собиратели ея, за неимѣніемъ древнихъ славянскихъ переводовъ съ греческаго, внесли переводы многихъ цѣлыхъ книгъ Ветхаго Завѣта съ Вульгаты (Латинской Библіи), а именно—новые переводы книгъ Паралипоменонъ, книгъ Ездры, книги Нееміи, Товита, Іудиѳь; премудрости Соломона и первыхъ двухъ Маккавейскихъ. Кромѣ того—пропуски и въ другихъ книгахъ пополнялись съ Вульгаты, а также порядокъ книгъ и раздѣленіе на главы сдѣланы по Вульгатѣ же. См. учебное руководство по предмету свящ. Писанія—для 1 класса семинарій—*Д. П. Аѳанасьева*, 1879 г., стр. 23.

Вульгаты. Изъ Вульгаты же въ это печатное изданіе славянской Библіи вошло раздѣленіе текста на главы и стихи. Главными сотрудниками князя Острожскаго по исправленію и изданію Библіи были—Даміанъ пресвитеръ—протопопа Острожскій, Герасимъ Смотрицкій и Василій пресвитеръ. Малоученность и незнакомство съ дѣломъ составителей и правщиковъ, а также недостатокъ критическаго матеріала были причиною того, что Острожское изданіе Библіи явилось со многими погрѣшностями и недостатками. Какъ бы ни было недостаточно само по себѣ это первое печатное изданіе, оно тѣмъ не менѣе имѣло громадную важность для послѣдующей исторіи славянскаго текста, не только потому, что теперь не могли уже имѣть мѣста разныя случайности и произволъ списыванія, такъ много вносившія прежде разнообразной порчи въ текстъ, но и потому, что теперь дѣло дальнѣйшаго исправленія текста и приведенія его въ порядокъ получало болѣе твердую основу. Какъ въ основаніе Острожскаго изданія былъ положенъ списокъ Библіи, присланный изъ Москвы царемъ Иваномъ Васильевичемъ, такъ въ свою очередь текстъ Острожской Библіи послужилъ основаніемъ для *втораго* печатнаго изданія ея, явившагося при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ Москвѣ, въ 1663 году. Исправленія текста въ этомъ изданіи были незначительны и состояли преимущественно въ замѣнѣ устарѣвшихъ словъ новыми, перемѣнѣ полугласныхъ на гласныя и т. п. [1]. ....

---

1) Вскорѣ, при царѣ же Алексѣѣ Михайловичѣ, поднятъ былъ снова вопросъ о новомъ, полномъ переводѣ и исправленіи всей Библіи; составлено было для этого общество изъ ученыхъ лицъ, во главѣ которыхъ стоялъ Епифаній Славенецкій. Переводъ начатъ былъ съ Новаго Завѣта и вчернѣ уже былъ оконченъ; но смерть сперва митрополита Сарскаго и Подонскаго, Павла, тогдашняго мѣстоблюстителя патріаршаго престола, которому порученъ былъ главный надзоръ за ходомъ дѣла, а вскорѣ затѣмъ—и самого Епифанія Славенецкаго и на этотъ разъ, какъ ранѣе—при патріархѣ Никонѣ,—прекратили дѣло. Осуществленіе его выпало на долю 18 вѣка, поставившаго Россію на новый путь, въ новыя условія развитія. Въ 1712 году 14 ноября Петромъ I былъ данъ указъ, которымъ повелѣвалось: «издать печатнымъ тисненіемъ книгу библію на словенскомъ языкѣ; а прежде тисненія прочесть ту словенскую библію и согласить во всемъ съ греческою 70 переводчиковъ библіею. И быть у дѣла того въ смотреніи и исправленіи еллиногреческихъ школъ учителю, іеромонаху Софронію Лихудію, да Спасскаго монастыря архимандриту Ѳеофилакту Лопатинскому, да типографіи справщикомъ Ѳеодору Поликарпову и Николаю Семенову, въ чтеніи справщикомъ же монаху Ѳеологу, да монаху Іосифу. А согла-

Послѣ Ивана Θеодорова въ Острожской типографіи напечатана, около 1584 года, книга. *«О крестномъ знаменіи»* Максима грека, «за выдаткомъ,—какъ сказано въ книгѣ,—або накладомъ на то велебного его милости епископа Луцькаго и Острозского отца Кирилла Терълецкаго». Послѣднимъ тиснепіемъ Острожской печати признается *«Часословъ»* 1612 г., напечатанный при князѣ Янушѣ Острожскомъ, извѣстномъ отступникѣ отъ православной вѣры.

сить имъ и править въ главахъ и стихахъ въ рѣчахъ противъ греческой библіи грамматическимъ чиномъ. И буде гдѣ въ словенской противъ греческой библіи явятся стихи пропущены или главы перемѣшаны или и въ разумѣ писанію священному греческому противность явится: и о томъ доносить преосвященному Стефану митрополиту Рязанскому и Муромскому и отъ него требовать рѣшенія». На этотъ разъ все обѣщало, повидимому, скорый и успѣшный ходъ дѣла, тѣмъ болѣе, что *«скудость велія»* божественныхъ книгъ чувствовалась во всей тогдашней Россіи. Въ 1720 году все дѣло исправленія было дѣйствительно окончено; исправленная библія была переписана въ 8 томахъ и представлена тогдашнему мѣстоблюстителю патріаршаго престола, преосвященному Стефану (Яворскому). Была ли эта исправленная библія представлена тогда же и Государю,—объ этомъ нѣтъ извѣстій; но извѣстно, что вскорѣ она снова была сдана тѣмъ же справщикамъ для окончательной провѣрки ихъ исправленій. Провѣрка ограничилась, впрочемъ, за разными обстоятельствами, пятокнижіемъ Моисеевымъ и книгою Іова. Наконецъ—въ 1723 году опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 9 января было постановлено: «тое (исправленную) библію на словенскомъ діалектѣ напечатать неотложно и въ продажу за настоящую цѣну употребить по обыкновенію». Печатаніе, однако, не было тотчасъ же начато, потому что *«всѣ станы»* Синодальной типографіи заняты были печатаніемъ разныхъ церковныхъ книгъ. Между тѣмъ въ слѣдующемъ 1724 году 3 февраля Свят. Синоду объявлено было словесно Высочайшее повелѣніе: «новоисправленную библію печатать съ такимъ опредѣленіемъ, дабы въ той новоисправленной библіи прежнія рѣчи, которыя переправливаны, противъ тѣхъ новоисправныхъ на брезѣхъ листовъ означены были безъ опущенія, дабы не было отъ неспокойныхъ человѣкъ нареканія къ народной смутѣ, и каковыми литерами оную библію печатать намѣрено будетъ, чтобъ тѣ литеры объявить Его Величеству». Въ октябрѣ того же года образцы литеръ были получены и все было готово, повидимому, къ печатанію, но послѣдовавшая въ январѣ 1725 года смерть Петра совершенно остановила дальнѣйшій ходъ его.

Дальнѣйшая исторія начатаго и неоконченнаго Петромъ Великимъ дѣла исправленія и печатнаго изданія библіи представляетъ рядъ коммиссій, изъ которыхъ каждая послѣдующая повѣряла и исправляла труды предшествовавшей. Дѣло исправленія производится то въ Москвѣ, то въ Петербургѣ. Предлагаются и обсуждаются разнообразные способы какъ исправленія, такъ и изданія новоисправленнаго текста,

Изъ памятниковъ древности въ Острогѣ сохранились,— кромѣ вышеупомянутыхъ уже развалинъ Богоявленскаго собора, еще *остатки замка* или дворца князей Острожскихъ и три *башни на Красной и Судовой горахъ*. Замокъ Острожскій находится на юго-востокъ отъ развалинъ Богоявленской церкви и былъ пристроенъ къ возвышенію, почему одна сторона его была совсѣмъ глухая; онъ имѣлъ съ внутренней стороны два этажа, а съ наружной—три, укрѣпленныхъ сильными контрафорсами. Стѣны его—чрезвычайно толсты; говорятъ, что онъ занималъ собою всю южную часть возвышенія—но тамъ

но самое изданіе откладывается все далѣе и далѣе. Правда, въ 1736 г. было приступлено къ печатанію библіи, подъ наблюденіемъ архимандрита св.-Троицкаго Александро-Невскаго монастыря (гдѣ и производилось печатаніе) Стефана. Печатаніе къ 1738 году было доведено уже до книги Товита. Но относительно исправленія и печатанія этой книги архим. Стефану представились такія препятствія, вслѣдствіе которыхъ дѣло печатанія опять остановилось,—а затѣмъ и совершенно было оставлено, вслѣдствіе возникшихъ новыхъ разсужденій о способахъ лучшаго исправленія и печатанія. Наконецъ, послѣ многихъ трудовъ и неоднократныхъ, устныхъ и письменныхъ, подтвердительныхъ повелѣній Императрицы Елизаветы Петровны, въ концѣ 1751 года, явилось въ свѣтъ давно и горячо желанное всѣми изданіе исправленной славянской библіи. Объемъ и общій характеръ сдѣланныхъ въ ней исправленій весьма точно опредѣляются слѣдующими словами предисловія, предпосланнаго библейскому тексту: «Подражая отцемъ святымъ, то едино въ дѣлѣ исправленія сего свящ. библіи попеченіе имѣхомъ, еже согласно во всемъ греческому седмидесяти переводу нашъ славянскій переводъ издати».... «Сего ради ничесоже нами не внесено въ текстъ, еже не обрѣтеся въ греческихъ, и то по довольномъ разсужденіи, испытаніи же и сношеніи различныхъ составовъ и свидѣтельствъ св. отецъ: ничесоже не исключено, точію то, еже, по прилежномъ взысканіи и сношеніи, ни въ единомъ обрѣтеся: ничесоже отъ реченій первыя печати непремѣнено, точію то, еже не бѣ согласно въ значеніи греческому рѣченію сводя въ двоесловогласныхъ вышній и нижній текстъ и разсуждая, кое значеніе—составу приличнѣйшее: и то (перемѣнено), еже по правиламъ грамматическимъ, и не по свойству языка славянскаго положено бѣ». Такимъ образомъ буквальная близость (до копизма) и вѣрность славянскаго текста греческому,—вотъ главнѣйшая цѣль, къ которой направлялись заботы послѣднихъ исправителей нашей библіи. Заботливость эта имѣла, конечно, многія прекрасныя стороны; но она же была причиною также и того, что явилось много мѣстъ въ славянскомъ переводѣ темныхъ и запутанныхъ, какъ объ этомъ ясно замѣчается и въ предисловіи. Сказанное относится ближайшимъ образомъ къ Ветх. Завѣту, текстъ котораго, какъ само собою разумѣется, представлялъ наиболѣе трудностей при исправленіи. Что же касается Новаго Завѣта, то исправленіе его вообще было не-

уже давно и слѣдовъ его нѣтъ и что домъ, называемый теперь замкомъ и имѣвшій еще одинъ этажъ, служилъ только вѣжею настоящаго, т е., дѣйствительнаго замка и что всѣ укрѣпленія, лежавшія на замковомъ возвышеніи, составляли верхній этажъ. Когда и кѣмъ построенъ этотъ замокъ,—достовѣрно неизвѣстно; но, судя по архитектурѣ и цементу, можно думать, что онъ гораздо древнѣе Богоявленской церкви и самой башни, находящейся съ другой стороны того же возвышенія, а потому съ большею вѣроятностію—постройку этого замка можно приписывать Даніилу Дмитріевичу, первому исторически извѣстному князю Острожскому. Съ прекращеніемъ славнаго рода князей Острожскихъ замокъ этотъ началъ приходить въ упадокъ, а особенно послѣ неоднократныхъ грозныхъ опустошительныхъ нападеній козаковъ на Острогъ. Передаютъ, что въ верхнемъ этажѣ этого замка, въ исходѣ прошлаго вѣка, жилъ нѣкоторое время первый Волынскій епископъ Варлаамъ (Шишацкій), пока приготовлено было для него помѣщеніе въ поіезуитскомъ зданіи. Дальнѣйшіе владѣльцы г. Острога послѣ князей Острожскихъ избрали себѣ для жительства другое мѣсто, вблизи замковаго возвышенія, отдѣ-

---

значительно. По предположенію Св. Синода, утвержденному императрицею, прежній славянскій текстъ Нов. Завѣта былъ сличенъ исправителями съ греческимъ текстомъ и св.-отеческими толкованіями: что оказалось несогласнымъ или недостающимъ противъ нихъ, то въ текстъ не внесено, а положено было на полѣ. Грамматическія погрѣшности исправлены на ряду, а излишнія реченія, служащія къ объясненію смысла, оставлены во вмѣстительныхъ.

Изданная въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ библія 1751—1752 гг. разошлась чрезвычайно быстро; а такъ какъ спросъ на нее въ обществѣ былъ великъ, то немедленно же было приступлено къ новому изданію. Но и теперь Св. Синодъ предположилъ еще разъ пересмотрѣть всю библію и поручилъ этотъ трудъ Гедеону Сломинскому, участвовавшему и ранѣе въ исправленіи ея. Кромѣ Гедеона, повѣркою занимался также и Варлаамъ Лящевскій, бывшій уже теперь архимандритомъ и членомъ Св Синода. Такимъ образомъ въ 1756 году напечатана была вторично библія «Ветхаго Завѣта греческому богомудрыхъ седмидесяти двоихъ толковниковъ переводу, Новаго же самоначальному св. апостолъ письмени тщательнѣе и вѣрнѣе отъ прежде напечатанной 1663 года въ царствующемъ градѣ Москвѣ на словенскомъ языкѣ во всемъ соглашенная и въ чемъ потреба бѣ исправленная». Всѣ послѣдующія, появлявшіяся и появляющіяся почти ежегодно изданія славянской библіи, составляютъ лишь перепечатку этого послѣдняго изданія ея. См. св. *В. Г. Рождественскаго* «Историческое Обозрѣніе священныхъ книгъ Новаго Завѣта»—вып. 1, 1878, стр. 181—186.

ляемаго глубокимъ рвомъ, и построили себѣ тамъ палацццо, не особенно пышный и не громадный [1]).

Въ настоящее время въ г. Острогѣ находятся слѣдующія церкви:

547. *Соборная церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы.* Построена въ 1661 г., но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная, крыта жестью, теплая, съ каменною колокольнею. Въ 1874 и 1879 годахъ починена. Утварью и ризницею достаточна. Исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1805 года. Имѣется опись церк. имущества отъ 1823 г. *Земли:* усад. 2 дес. 1,320 саж., пахатн. 19 дес. 1,776 саж., подъ церк. погостомъ 754 саж., подъ кладбищемъ 2 д. 678 с. и подъ дорогами и улицами 174 с., всего 24 дес. 2,302 саж., изъ коихъ удобной 22 д. 696 с. и неудобн. 2 дес. 1,606 саж. На эту землю имѣется планъ. Нѣкоторые участки этихъ земель находятся въ разныхъ мѣстахъ въ разстояніи довольно далекомъ и не вполнѣ доброкачественны. *Причтъ:* Протоіерей 500 р., священникъ 400 р., діаконъ 180 руб., первый псаломщ. 100 руб., второй псалом. 70 руб., просф. 30 руб. Кромѣ того, въ пользу причта идетъ половина процентовъ съ 4% непрерывно доходнаго государ. билета за № 102,313—2,313 на сумму въ 5,000 руб., завѣщанную купцемъ Малютинымъ; изъ 200 руб., составляющихъ годовой процентъ съ этого капитала, 100 р. идутъ въ пользу причта, а 100 въ пользу церкви. Причтъ пользуется также угодьями церквей—приписн. *Пятницкой* и упраздненной *Николаевской.* Священникъ живетъ въ церк. домѣ, построенномъ въ 1838 г.; протоіерей и 2 псаломщ. живутъ въ домахъ Пятницкой церкви; діаконъ и просф. помѣщаются въ домахъ соборной церкви, что на церк. соборн. погостѣ, а 1 псаломщ. живетъ въ одной половинѣ церк. дома на Николаевскомъ погостѣ, другая же половина этого дома отдается въ наемъ въ пользу церкви. На томъ же Николаевскомъ погостѣ есть еще церк. дер. домъ на камен. фундаментѣ, двухъэтажный: въ нижн. этажѣ его помѣщается богодѣльня, а верхній этажъ его отдается въ наемъ въ пользу церкви. Кромѣ того, церкви еще принадлежали два дер. дома близь кармелицкаго упраздненн-

---

1) См. «Городъ Острогъ» *Ап. Сендульскаго*—въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1882 г. №№ 1, 2, 3, 4 и 5; ср. «Волынь»—изд. *П. Н. Батюшковымъ*, прилож. стр. 89—91.

наго монастыря, находившихся у моста по Заславской дорогѣ на церк. землѣ, но въ іюнѣ 1849 г. оба они истреблены пожаромъ. *Дворовъ:* $54^1/_4$, прихож. 475 д. об. п., римско-кат. 504 д. об. п., лютер. 26 д. об. п., евреевъ 8,512 д. об. п. Благочинный городскаго округа Острожск. уѣз., настоятель собора, протоіерей Игнатій Виктор. *Зилитинкевичъ* (съ 1873 г., а на службѣ съ 1853 г.), свящ. Леонидъ Яковл. *Радковскій* (съ 1879 г.), діаконъ Ѳеодотъ Роман. *Юрковскій* (съ 1879 г.), 1 псаломщ. Антоній Роман. *Вечерко* (съ 1879 г.), 2 псаломщ. Андрей Иван. *Подмѣшальскій* (съ 1874 г.). Къ этому приходу приписана Пятницкая церковь—въ Острогѣ.

548. Въ томъ же *г. Острогѣ* есть *церковь во имя св. великом. Параскевы именуемыя Пятницею.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею, холодная, не совсѣмъ крѣпка. Утварью и ризницею скудна. Исповѣдныя росписи хранятся съ 1803 года. Имѣется опись церк. имущества отъ 1825 г. *Земли:* по плану № 9 усадебной 1,724 саж. и подъ церк. погост. 236 саж., по плану № 10 усад 985 саж., по плану № 7 усад. 1,075 саж., по плану № 6 усад. 1 дес. 1,935 саж., пахатн. 1,595 саж., сѣнок. 5 дес. 103 саж., у рѣки Виліи 502 саж. и подъ дорогой 215 саж., по плану № 8 подъ кладбищемъ 1,950 саж., по плану № 1 въ уроч. Горбы, при дер. Гремячемъ, пахат. 15 дес. 333 саж., сѣнок. 4 дес. 129 саж., подъ рѣкой, до половины ея, 337 с. и подъ кустарникомъ 924 с., по плану № 2 въ уроч. Опуково въ с. Грозовѣ пахатн. 36 д. 823 с. и сѣнок. 1 дес. 1,975 саж., по плану № 3 въ уроч. *Олинчене* поле въ *с. Грозовѣ* пахатн. 8 дес. 439 саж. и подъ дорогой 164 саж., по плану № 4 въ уроч. *Стрѣмаково* пахат. 1 дес. 57 саж. и по плану № 5 въ урочищахъ *Обовщинѣ* и *Деревенѣ* —пахат. 23 дес. 2,289 саж. и подъ дорогой 960 саж.; всего церк. земли усад. 3 дес. 919 саж., пахат. 85 дес. 736 саж., сѣнок. 10 дес. 2,207 саж., подъ кустарн. 924 саж., подъ церковнымъ погостомъ 236 саж., подъ кладб. 1950 саж., подъ рѣками 839 саж., подъ дорогами и улицами 1,339 саж., и того 101 дес. 1,950 саж, изъ коихъ удобн. 99 дес. 2,386 саж. и неудобн. 1 дес. 1,964 саж. На эту землю имѣется планъ. Кромѣ того, церковь издавна пользовалась свободнымъ правомъ варить и продавать въ г. Острогѣ «*канунный*» медъ въ праздн Рождества Христова. Церкви принадлежатъ три дер. ветхихъ дома на церк. погостѣ, изъ коихъ въ одномъ помѣщается протоіерей, въ другомъ 2 псаломщикъ, а въ третьемъ

церк. сторожъ. Половина дома, гдѣ живетъ протоіерей, отдается съ конюшнею въ наемъ въ пользу церкви. Кромѣ того церкви принадлежитъ пріобрѣтенный покупкою въ 1871 г. и отдаваемый въ наемъ дер. домъ при дорогѣ, на церк. погостѣ противъ аптеки, построенный въ 1845 г. протоіереемъ Подвысоцкимъ на собственныя его средства. На томъ же церк. погостѣ церкви принадлежитъ домъ, пріобрѣтенный ею въ 1877 г. отъ душеприкащика дворянки Стохольской, державшей часть церк. земли подъ этимъ домомъ въ чиншевомъ владѣніи, онъ отдается въ наемъ въ пользу церкви. Въ составъ прихода этой церкви и соборной входятъ предмѣстье Бѣльмашъ и Татарская улица. *Дворовъ:* 44, прихож. 380 д. об. п Церковь эта приписана къ предшествующему соборному приходу г. Острога.

549 Въ томъ же городѣ **ОСТРОГѢ** въ части его *«Новое-Мѣсто»*, есть *Церковь во имя Свѣтлаго Воскресенія Христова.* Построена въ 1672 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Метрическія книги хранятся съ 1804 г. Описи церк. имущества имѣются отъ 1797 г. 15 апрѣля, отъ 1820 г. 15 апрѣля и отъ 1885 г. Проводы бываютъ въ понедѣльникъ и вторникъ Ѳоминой недѣли. Есть благодатная икона Божіей Матери. Отпустовъ не бываетъ. *Земли:* усад. 1 дес., пахат. въ хут. *Осовщина* 11 д., сѣнок. 10 дес. и подъ лѣсомъ 11 дес. 1,800 саж. Землею причтъ пользуется спокойно. На эту землю имѣются копія съ документа отъ Яна Конѣцпольскаго, воеводы Бѣльскаго, даннаго въ 1657 г. 20 февраля, копія съ презенты князя Яна Каетана Яблоновскаго, данной 8 апрѣля 1670 года, и копія съ визиты оффиціала Рогачевскаго, учиненной 2 ноября 1765 г.; подлинники этихъ документовъ хранятся въ архивѣ Волынской дух. Консисторіи. По качеству грунта земля песчана и отъ церкви въ 2 в. *Причтъ:* 1 свящ. 400 р., псалом. 100 р. и поном. 70 р. Для причта имѣются на церк. землѣ три дома, изъ коихъ въ одномъ живетъ священникъ, въ другомъ псаломщикъ, и въ третьемъ пономарь и нищая братія. На церк. усадьбѣ открыта мѣстнымъ священникомъ единственная въ Острогѣ каменноломня. Въ приписн. дер. *Слободкѣ* въ 1883 году открыта была церковно прих. школа, но домъ, гдѣ она помѣщалась, сгорѣлъ чрезъ года два. *Деревни* прих. *Слободка* въ 1 в., *Черниводa* въ 4 в., *Дорогоща* и *Пивнева-Гора. Дворовъ:* 203, прихож. 1,692 д. об. п., римско кат. 60 д. об. п., евреевъ 550 д. об. п. Свящ. Николай Стеф. *Денбновецкій* (съ

1879 г., а на службѣ съ 1868 г.), псаломщ. Дометій Стеф. *Подмышальскій* (съ 1855 г.) и поном. Павелъ Іосиф. *Гардасевичъ* (съ 1866 г.).

550. Въ томъ же городѣ **ОСТРОГѢ** есть *Церковь во имя св. равноапостольныхъ первоучителей славянъ Кирилла и Меѳодія.* Устроена изъ упраздненнаго капуцинскаго костела въ 1867 году (освящена 10 октября) стараніемъ и заботами попечительницы Кирилло-Меѳодіевскаго братства графини Антонины Димитріевны Блудовой на сумму, ассигнованную по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра II. Каменная, крыта жестью, съ такою же колокольнею, построенною въ 1878 г. Въ церкви *два придѣла:* одинъ *сѣверный*—правый *во имя св. великомуч. Пантелеймона* (освященъ 29 января 1868 г.) и другой *южный* лѣвый *во имя преподобнаго Ѳеодора князя Острожскаго* (освященъ 28 августа 1870 г.). Церковь утварью достаточна, а ризницею посредственна [1]). *Земли:* пахатн. 15 дес. 1,000 саж., сѣнок. 2,068 с. и неудобн. 456 саж. Земля эта пріобрѣтена и передана въ вѣчную собственность церкви мѣстнымъ Кирилло-Меѳодіевскимъ братствомъ. Кромѣ того въ пользу церкви въ 1872 г. передано изъ вѣдомства государственныхъ имуществъ земли при юридикѣ Межиричской усадебн. 2,40 дес., пахатн. 3,93 дес. и сѣнок. 19,42 дес. Акты и передаточные листы съ планами на эту землю хранятся при церкви и причтъ пользуется ею спокойно, за исключеніемъ 1,317 саж. занятыхъ еще до пере-

---

1) Въ этой братской церкви иконостасъ рѣзанъ изъ дуба, отличается изяществомъ, простотой и отсутствіемъ обычныхъ украшеній. Онъ со всѣми иконами своими пожалованъ Императрицей Маріей Александровною. Изъ числа находящихся въ храмѣ иконъ обращаютъ на себя вниманіе: запрестольный *образъ Вознесенія Господня*,—даръ Государыни Императрицы Маріи Александровны, *икона Христа Спасителя*, подаренная Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ; *образъ святителя Николая*, обвѣшанный орденскою цѣпью Андрея первозваннаго, принадлежавшею графу Димитрію Николаевичу Блудову; *складень* съ изображеніемъ трехъ святителей, увѣшанный Севастопольскими медалями и Георгіевскими крестами,—приношеніе бывшей въ Острогѣ артиллерійской бригады; *образъ Спасителя* подъ названіемъ *«Спаса 19 февраля»*, написанный въ память освобожденія крестьянъ. Но изъ всѣхъ этихъ святынь драгоцѣннымъ сокровищемъ этой церкви признается *крестъ съ частицею животворящаго Древа Господня*, дошедшій до Острожскаго братства случайно. Святыня эта нѣкогда принадлежала супругѣ французскаго короля Генриха IV, Маріи Медичи, и принесена въ Россію во время французской революціи однимъ изъ эмигрантовъ (изъ *«Волыни»*, изд. *П. Н. Батюшковымъ*, 1888 г., СПБ., стр. 103 прилож.).

дачи подъ еврейскій домикъ, нынѣ состоящій во владѣніи священнической вдовы Борецкой. *Причтъ:* 2 священника съ жалованьемъ 400 руб. каждый и одинъ псаломщ. 100 руб. Настоятель помѣщается въ домѣ братской церкви, а псаломщ. въ домѣ, построенномъ въ 1883 году на счетъ доходовъ съ церк. мельницы. Церкви принадлежатъ при юридикѣ Межиричской еще два дер. очень ветхихъ домика съ тремя такими же хозяйств. постройками, переданные 24 марта 1872 г. изъ вѣдомства госуд. имуществъ. Тамъ же при юридикѣ Меж. находится церковная дер. водяная мельница, построенная въ концѣ 1872 г. на счетъ причта на мѣсто старой, предназначенной во владѣніе причта, но сгорѣвшей за нѣсколько дней до ея передачи. *Дворовъ:* 13¾, прихож. 146 д. об. п. Настоятель, онъ же и благочинный своей церкви, протоіерей Іаковъ Иван. *Немоловскій* (съ 1873 г., а на службѣ съ 1855 г.), священникъ Никаноръ Иван. *Сизинкевичъ* (съ 1884 г.) и псаломщ. Григорій Александр *Бычинскій* (съ 1886 г.). Церковь эта находится при Кирилло-Меѳодіевскомъ братствѣ.

551. Въ томъ же *г. Острогѣ* есть *Церковь во имя Сошествія Св. Духа на апостоловъ.* Находится при мѣстной *учительской семинаріи*, въ самомъ зданіи этой семинаріи построенномъ въ 1879 году, занимая помѣщеніе въ 7 оконъ на 2 этажѣ этого зданія. Построена на средства правительства, а благоукрашена отчасти на средства двухъ частныхъ жертвователей. Снабжена ризницею на средства правительства при нѣкоторомъ участіи одного жертвователя. *Домовая*, закрыта для постороннихъ лицъ, за исключеніемъ 3 послѣднихъ дней страстной недѣли и пасхальной ночи. Освящена была 31 января 1880 года. Иконостасъ въ ней дубовый, рѣзной, съ позолотою ободковъ у св. иконъ, работы СПБ. мастера *Постемскаго*. Св. иконы иконостаса и по стѣнамъ 4 священныхъ изображенія изъ жизни св. апостола Павла въ дубовыхъ рамахъ, Италіанскаго письма, работы СПБ. художника *Пигулевскаго*. Стѣны расписаны въ Византійскомъ вкусѣ, а пилястры и цоколь подъ мраморъ—СПБ. живописцемъ Будаковымъ. При церкви ведется синодикъ, куда вносятся имена служащихъ и служившихъ и благотворителей этой семинаріи—живыхъ и умершихъ—для постояннаго поминовенія за Божественной Литургіей. Прихожанъ церкви составляютъ 40 учениковъ учительской семинаріи и до 30 служащихъ, ихъ семействъ и прислуги. *Настоятелями* церкви и вмѣстѣ законоучителями семинаріи были: 1) священникъ Александръ *Каминскій* съ

1880 по 1883 гг., 2) священникъ Іаковъ *Головковскій* 1883—1884 гг., 3) священникъ Іоаннъ Гавриловичъ *Субботинъ* 1884—1886 гг. и 4) священникъ Митрофанъ *Вышемірскій* съ сентября 1886 г. служитъ до настоящаго времени (1888 г.). Обязанности псаломщика и пономаря исполняютъ сами воспитанники семинаріи. Директоромъ семинаріи въ настояще время состоитъ—дѣйств. ст. совѣтникъ Николай Дмитріевичъ *Богатиновъ*.

Итого въ г. Острогѣ находится всѣхъ церквей 5, изъ коихъ *2 приходскихъ самостоятельныхъ* и 1 приписная составляютъ собою *городской благочиннический округъ*, и *одна* при Кирилло-Меѳодіевскомъ братствѣ (съ двумя придѣлами) и 1 домовая при учительской семинаріи.

1-й благочиннический округъ

Острожскаго уѣзда.

Церкви этого округа расположены къ востоку и сѣверо-востоку отъ г. Острога, въ разстояніи отъ 4 до 50 верстъ отъ него. Благочиннымъ состоитъ священникъ с. Должковъ Григорій Тимоѳеевичъ *Новосадскій* (съ 30 октября 1865 года).

552. м. **АННОПОЛЬ** расположено на равнинѣ, при небольшомъ Ставѣ, образующемся изъ двухъ рѣкъ Сороки и Чоломина, вытекающихъ изъ Курашскаго лѣсу; волости Аннопольской, отъ Житомира 150 вер., отъ Острога 32 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кривина 15 в., отъ ближ. поч. ст. 20 в., отъ ближ. прих. с. Ровокъ 1 вер., с. Малаго Скнита 3 вер. и с. Янушевки 8 вер. Первоначально мѣстечко это извѣстно было подъ именемъ *села Глинниковъ Луцкаго повѣта.* Нынѣ это имя удержало село, лежащее къ югу отъ мѣстечка за Ставомъ, отдѣляющееся отъ мѣстечка греблею и служащее предмѣстьемъ его. *Въ 1602 году,* при дѣлежѣ между Янушемъ и Александромъ князьями Острожскими Острожскихъ имѣній, село Глинники перешло во владѣніе князя Александра, воеводы Волынскаго, а затѣмъ по наслѣдству досталось князьямъ Яблоновскимъ. Князь Антоній Яблоновскій, женившись (первымъ бракомъ) на княжнѣ *Аннѣ* Сангушко (умершей въ 1768 г.),

назвалъ село Глинники по ея имени *Аннополемъ*, исходатайствовалъ въ 1761 году королевскую привиллегію на учрежденіе въ немъ мѣстечка и ярмарки, устроилъ величественное палаццо, которое нынѣ только отчасти существуетъ, заложилъ при немъ огромный паркъ, украсилъ его каменными статуями и проч. Сынъ его Антоній Яблоновскій, воевода Познанскій, основалъ въ предмѣстьи Глинникахъ за Ставомъ каменную уніатскую (нынѣ православную) церковь, а также возвелъ стѣны приходскаго костела, который съ тѣхъ поръ стоитъ неоконченнымъ. Нѣкогда въ мѣстечкѣ находился деревянный костелъ съ дерев. монастыремъ ксендзовъ кармелитовъ. Когда въ 1821 году 18 апрѣля въ г. Острогѣ сгорѣлъ Преображенскій монастырь, то помѣщавшіяся въ немъ архіерейская резиденція, духов. Консисторія и Волынская семинарія были переведены въ 1825 году въ Аннополь, въ уступленныя княземъ Яблоновскимъ зданія, при чемъ для архіер. резиденціи и Консисторіи отведено было княжеское палаццо, а дух. семинарія помѣстилась въ конюшняхъ княжескихъ. Затѣмъ архіер. резиденція и консисторія были переведены въ 1832 году въ м. Почаевъ, въ Лавру, а потомъ въ 1841 году въ Житомиръ, гдѣ и нынѣ находятся, а духов. семинарія 6 апрѣля 1836 г. перешла въ г. Кременецъ, гдѣ и нынѣ находится...... Нынѣ Аннопольскія зданія, гдѣ помѣщалась семинарія, уничтожены, срыты до основанія и на мѣстѣ ихъ—однѣ только ямы. А княжескій палаццо—полуразрушенъ. Нынѣ м. Аннополь принадлежитъ генералу *Ивкову*. Въ натоящее время *въ м. Аннополь* находится *Церковь во имя свят. Архистратига Михаила*. Построена въ 1778 г. на средства быв. мѣстнаго помѣщика князя Антонія Яблоновскаго. Каменная, крестообразная, трехкупольная, крѣпка. Въ 1848 г. обновлена на средства прихожанъ, въ 1872 и 1873 г. на средства ихъ же покрыта жестью, въ 1877 и 1878 гг. алтарная часть обновлена и вся церковь раскрашена. При ней дер. колокольня, построенная въ 1855 г. на средства прихожанъ, а въ 1877 г. починенная и покрытая жестью. Утварью и ризницею церковь достаточна. Приходъ 5 кл. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1808 г., а исповѣдныя вѣдомосии съ 1855 года. *Земли:* усад. 3 дес. 660 саж., пахат. подъ дер. Сосновкою 18 дес. 2,024 саж., за Олендерской березиной 13 дес. 1,351 саж., подъ дер. Досиномъ 13 дес. 1,279 саж., сѣнок. въ одной части подъ дер. Коростномъ 19 дес. 732 саж., въ другой части подъ дер. Пузырками 5 дес. 1,221 саж. Земля эта разбросана по малымъ

*

участкамъ и въ далекомъ разстояніи отъ церкви. Въ дѣйствительности же нѣтъ всего этого количества земли. По качеству грунта, земля суглиниста и находится въ мѣстности низменной. *Причтъ:* 1 свящ. 276 р., псаломщ. 50 р. и просф. 16 р. Для свящ. домъ построенъ на церк. землѣ въ 1859 г., а изъ хоз. построекъ однѣ, какъ то два сарая и клуня новы и составляютъ его собственность, а другія амбаръ и конюшня требуютъ исправленія и составляютъ собственность церкви; для псалом. и просф. имѣется одинъ ветхій домъ, а хоз. постройки для псаломщ. есть, а для просф. нѣтъ. Въ прип. дер. Коросткѣ есть *школа грамотности* дух. вѣдомства, открытая 20 сентября 1886 г.; помѣщается въ крестьянскомъ, временно нанятомъ, домѣ съ жалов. учителю по 8 руб. въ учебн. мѣсяцъ (съ 1 сент. по 1 мая); учениковъ 30 м. п. Ярмарки бываютъ: 1 января, 2 февраля, въ 1 недѣлю вел. поста, въ нед. Ваій, 25 апрѣля, въ праздникъ св. Троицы, въ 9 четвергъ послѣ Пасхи, 6 сентября, 8 ноября, 30 ноября и въ шкаплерный день. Торгуютъ хлѣбомъ, скотомъ и т. п. Есть волостн. правленіе и становая квартира. Базары бываютъ еженедѣльно. Имѣются 2 сукон. фабрики для выдѣлки простыхъ суконъ, а также паровая мельница. Есть римско-кат. каплица. *Деревни* прихода: *Коростокъ*, *Убѣльцы*, *Сосновка* и *Досинъ*. *Дворовъ:* 213$^3/_4$ прихож. 1,671 д. об. п., римско-кат. 222 д. об. п., евреевъ 1970 д. об. п. Свящ. Иларіонъ Филип. *Ржепецкій* (съ 1872 г.) и псаломщ. Иванъ Петр. *Стаховскій* (съ 1885 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ воспоминаній бывшаго уніатскаго іеромонаха.

Соединеніе христіанскихъ церквей есть дѣло Богоугодное и всѣмъ благочестивымъ христіанамъ весьма желательное. О немъ ежедневно молится православная церковь; къ нему стремится она, изъясняя словомъ и письмомъ тождественность своего ученія съ ученіемъ первенствующей церкви, святыхъ апостоловъ и Самаго Іисуса Христа. Не насиліемъ, не кровопролитіемъ распространяетъ она ученіе, преданное ей первенствующею церковію, но убѣжденіемъ и явленіемъ истинно-христіанскаго ученія. Таково было ея дѣйствіе въ теченіе всѣхъ вѣковъ, таково оно и теперь. Если же иногда и случалось у нея притѣсненіе иновѣрцевъ, то оно было дѣломъ низшихъ чиновниковъ мірской власти и никогда не доходило до степени гоне-

нія и кровавыхъ жертвъ. Въ наши времена враги православія и Россіи преимущественно, по причинѣ возвращенія уніатовъ на лоно православія, пускали въ ходъ слухи о неимовѣрныхъ страшныхъ гоненіяхъ и мученіяхъ, какимъ подвергались нехотящіе присоединиться къ православію. Не разбирая средствъ, враги Россіи старались даже ложью и обманомъ убѣдить весь міръ въ мнимыхъ гоненіяхъ и притѣсненіяхъ уніатовъ и папистовъ русскимъ правительствомъ. Примѣръ такого обмана мы видѣли на прославленной матери Макринѣ, мнимой игуменьѣ, начальницѣ Минскаго женскаго монастыря. Она появилась въ сороковыхъ годахъ сначала въ Парижѣ, разсказывала о неимовѣрныхъ мученіяхъ, которымъ подвергалась она сама и сестры ея монастыря. Возведенная польскими выходцами на степень мученицы и чудотворицы, она отправилась съ ксендзомъ Яловицкимъ изъ змартвыхвстанцевъ въ Римъ, была принята папою, почти признана святою. Брошюрами о ея страданіяхъ, напечатанными на многихъ европейскихъ языкахъ, наполнили весь міръ,—и западный міръ повѣрилъ и ужаснулся, узнавъ о столь ужасныхъ гоненіяхъ въ просвѣщенномъ XIX вѣкѣ. Ее сдѣлали игуменьею даннаго ей папою Піемъ IX монастыря, въ которомъ около нея собралось нѣсколько молодыхъ польскихъ дѣвушекъ. Но скоро убѣдились въ ея неспособности управлять монастыремъ, и поставили для управленія монашками монахиню итальянку. Удивительно, что мнимая эта игуменья русскаго, хотя и уніатскаго монастыря, не умѣла говорить по-русски и даже читать по церковно-славянски, тогда какъ у уніатовъ все Богослуженіе совершалось всегда на старославянскомъ языкѣ. Вся эта исторія—ложь и обманъ, о которомъ міръ уже забылъ, но въ свое время она возмутила противу Россіи всю Европу. Мы не отвергаемъ, что иногда неразумное усердіе низшихъ мірскихъ чиновниковъ могло наносить нѣкоторыя обиды и притѣсненія неправославнымъ, но въ нихъ ни русское правительство, ни тѣмъ болѣе руская церковь не были причастны.

Римская или папская, несправедливо именующая себя католическою, церковь стремится тоже но не къ соединенію, а паче къ подчиненію себѣ или вѣрнѣе главѣ своему папѣ всѣхъ прочихъ церквей. Съ самаго начала церкви, римскіе епископы, какъ владыки всемірной столицы, въ которой сосредоточились дѣла вселенной, по своему положенію получили нѣкое вліяніе на дѣла христіанской церкви. Родившееся позже ложное преданіе, будто бы св. апостолъ Петръ занималъ святитель-

скую должность въ Римѣ и слѣдовательно что римскіе владыки суть преемники Петрова апостольскаго престола, дало имъ еще большій авторитетъ. Уже въ первыхъ вѣкахъ нѣкоторые изъ нихъ покушались присвоить себѣ родъ высшей власти въ церкви; (извѣстны дѣйствія ихъ по вопросу о днѣ празднованія Пасхи, о крещеніи еретиковъ), но нашли сильный отпоръ какъ во всей восточной церкви, такъ и во многихъ западныхъ. Вселенскіе соборы, начавъ съ перваго Никейскаго, опредѣлили точно іерархичное устройство церкви, за всѣми патріархами признали равную власть, и только первенство чести почтили Римскаго іерарха, какъ владыку стараго Рима, и послѣ него дали мѣсто чести іерарху Цареградскому, какъ владыкѣ новаго Рима.

Нашествіе варваровъ и разрушеніе Западной Римской имперіи и слѣдовавшіе за тѣмъ безпорядки и брани, въ которыхъ Римскіе іерархи выступали, какъ защитники народа, дали имъ большой авторитетъ и вліяніе на всю западную церковь. Власть Рымскихъ владыкъ укрѣпилась еще больше дарованіемъ имъ въ собственность области Римской въ вознагражденіе за признаніе Пипина королемъ и за вѣнчаніе Карла Римскимъ императоромъ. Тѣмъ не менѣе Римскіе владыки не приписывали еще себѣ главенства въ церкви, они еще подчинялись авторитету вселенской церкви, вселенскихъ соборовъ.

Между тѣмъ, вопреки рѣшеніямъ вселенскихъ соборовъ и словъ Самаго Іисуса Христа, въ церквахъ западнаго патріархата, начали вставлять въ символъ вѣры «Filioque» (и отъ Сына). Римскіе іерархи сначала отвергали и осуждали это нововведеніе; а Левъ III даже отказалъ прошенію самаго могущественнаго въ средніе вѣка императора Карла, ходатайствовавшаго о признаніи этой вставки. Но со временемъ и сами папы уступили распространившемуся злоупотребленію, и порицаемое прежде приняли и, присвоивъ уже себѣ высшую власть въ церкви, утвердили отвергаемое предшественниками. Это какъ извѣстно, было причиною отпаденія Римскаго патріархата отъ вселенской православной церкви.

Въ то время появились лжедекреталіи Исидоровы, нынѣ признанныя ложными даже самою Римскою церковію. На нихъ главнымъ образомъ основалось мнѣніе о главенствѣ папъ въ церкви, и весь западный патріархатъ призналъ догматомъ и это нововведеніе. Іерархи Римскіе почувствовали себя государями и земными и государями своей церкви. Они захватили въ свои руки всю власть и даже духовную власть епископовъ, которую

апостоловъ надѣлилъ самъ Іисусъ Христосъ и которую они передали поставленнымъ ими епископамъ съ тѣмъ, чтобы епископы, посредствомъ хиротоніи передавали ее своимъ преемникамъ—и эта власть стала у папистовъ передаваться только посредствомъ іерарха Римскаго. Одинъ ложный шагъ повлекъ за собою много другихъ, и вотъ Римскіе іерархи отнимаютъ, вопреки словамъ Іисуса Христа, у мірянъ причащеніе честною кровію Спасителя, придумываютъ противныя духу христіанской вѣры индульгенціи, огнемъ и мечемъ, страшными кровопролитіями, ужасною дѣятельностію инквизиціи, богохульно называемою ими святою, принуждаютъ еретиковъ къ принятію папской вѣры, или предаютъ ихъ смерти. Упоенные гордостію папы домогаются и объявляютъ себя верховными государями земными и духовными. Наконецъ уже въ наше время безбожно и хульно провозглашаютъ себя *непогрѣшимыми*. Самою крѣпкою опорою власти Римскихъ іерарховъ сдѣлались возникшіе на западѣ монашескіе ордена францисканцевъ, доминиканцевъ и преимущественно іезуитовъ и другіе, которые составляютъ, можно сказать, ихъ гвардію. Изъятые изъ подъ власти и зависимости епархіальныхъ епископовъ, управляемые особыми начальниками, обитающими въ Римѣ, они служатъ послушнымъ орудіемъ воли Римскихъ владыкъ, и много поспѣшествуютъ укрѣпленію ихъ власти и заблужденій.

При такомъ положеніи дѣлъ понятно, что церковь Римская не можетъ даже желать истиннаго христіанскаго соединенія церквей. Она желаетъ и стремится подчинить себѣ, поглотить, передѣлать на свой ладъ всѣ другія церкви и, по существу своего ученія, не можетъ этого не желать и не стремиться къ тому.

Какъ мостъ, проводящій православныхъ въ латинство, поборники папства придумали такъ называемую *унію*. Зная приверженность православныхъ къ своимъ церковнымъ обрядамъ и богослуженію, совершающимся на языкахъ, понятныхъ для народа, Римскіе іерархи рѣшили оставлять ненарушимо переходящимъ въ папское вѣроисповѣданіе ихъ обряды. Но уже въ самыхъ буллахъ папскихъ, восхваляющихъ восточные обряды и будто бы въ ихъ защиту изданныхъ, всегда высказывается мнимое превосходство обряда латинскаго, да и переходъ отъ латинства въ восточные обряды далеко строже огражденъ, чѣмъ переходъ въ латинство. А на дѣлѣ что видимъ? Постепенное, хотя и медленное латинизированіе восточныхъ. Въ самой Италіи, въ такъ называемой иногда Великой Гре-

ціи, процвѣтала иногда православная церковь; тамъ были многія епархіи греческія со своими іерархами. А нынѣ что видимъ? Нѣтъ уже ни одного епархіальнаго епископа греческаго обряда; громадное большинство бывшихъ уніатовъ перешло уже въ латинство; есть только одинъ епископъ греческаго обряда, не имѣющій епархіи (in partibus infidelium), терпимый для того, чтобы рукополагалъ священниковъ. Обрядъ восточный по мѣстамъ до неузнаваемости испорченъ. Въ самомъ Римѣ есть церковь Итальянскихъ грековъ монаховъ. По устройству она прямо похожа на костелъ; много престоловъ безъ иконостаса; тамъ ничто вамъ не напоминаетъ греческаго обряда. Іеромонахи служатъ на опрѣснокахъ; разумѣется, проскомидія не совершается, церемоніи всѣ заняты у латинянъ, какъ то: часто—кратковременныя колѣнопреклоненія, брепчаніе колокольчиками и пр. И это все на глазахъ самыхъ Римскихъ іерарховъ, мнимыхъ защитниковъ восточныхъ обрядовъ, да еще съ ихъ соизволенія и одобренія. Что дѣлалось съ частію нашей русской церкви, вовлеченной въ унію съ папствомъ всякими правдами и неправдами, даже гоненіями,—мы всѣ видимъ. Вся знать, дворянство, княжескіе роды перетянуты въ латинство, отреклись всего русскаго и перемѣнились въ ярыхъ поляковъ. И изъ народа многое число тоже обратилось въ латинство и стали считать себя поляками. По мѣстамъ обрядъ измѣненъ до неузнаваемости, что это такое; храмы потеряли видъ восточныхъ; во многихъ изъ нихъ нѣтъ иконостаса, но по латинскому обычаю много престоловъ; позаводили органы, трубы, бубны. Проскомидія точно не совершается, въ литургію введены колокольчики, переношеніе служебника, колѣнопреклоненія, тихо чтомыя литургіи. Вмѣсто утрени, часовъ и другихъ богослуженій народъ (въ Холмщинѣ до возсоединенія съ православіемъ) пѣлъ на польскомъ языкѣ: годзинки, рожанцы и пр. и пр. Не явное ли въ этомъ всемъ стремленіе къ медленному полному слiянію съ латинствомъ? Въ Галиціи, правда, отъ 1848, а больше еще съ 60 годовъ началось между духовенствомъ движеніе къ очищенію обряда, но австрійское правительство, польскія автономическія власти и иногда даже уніатскіе іерархи успѣли воспрепятствовать этому движенію и задержать его. Тоже самое мы видимъ и въ Венгріи: дворянство перешло въ латинство и сдѣлалось мадьяръ емберъ, т. е. ярыми мадьяроненавистниками всего русскаго и славянскаго. Мадьяризаціи въ школахъ, въ обществѣ, въ чиновничествѣ въ полномъ ходу, ее почти насильно налагаютъ на

русское духовенство и учителей народныхъ школъ. Латинство втиснулось и въ обрядъ, хотя здѣсь онъ еще немножко правильнѣе, чѣмъ въ Галиціи. На востокѣ есть тоже уніатскія церкви: Маронитская Мельхитовъ, Армянская, Сирійская и Халдейская. Онѣ имѣютъ своихъ патріарховъ, армяне даже имѣютъ двухъ патріарховъ: Константинопольскаго и Киликійскаго въ Ливанскихъ горахъ; но Римскіе іерархи успѣли уже стѣснить ихъ власть до крайнихъ предѣловъ и сдѣлать ихъ вполнѣ зависимыми. У восточныхъ нѣтъ дворянства, аристократіи; поэтому такого повальнаго перехода въ латинство тамъ не было. Ловкіе въ этомъ дѣлѣ Іезуиты не имѣли вещественнаго интереса привлекать небогатый пролетаріатъ, тѣмъ неменѣе и изъ народа, преимущественно изъ купечества не мало уже есть послѣдователей латинства. Въ обряды тѣхъ церквей и церковные порядки, мало-по-малу, втискивается латинство: то перемѣняютъ Юліанскій Календарь на Григоріанскій; то замѣняютъ просфоры опрѣсноками, наипаче же основанными школами вливаютъ въ сердца молодежи любовь къ латинству и равнодушіе, иногда же и презрѣніе къ обрядамъ и порядкамъ восточныхъ церквей. Главные дѣятели въ этомъ направленіи суть разные монашескіе ордена, которыми столь изобилуетъ латинство: тѣже іезуиты, доминиканцы, францисканцы, лазаристы и пр. и пр. Всѣ они, подобно Римскимъ іерархамъ, лицемѣрно превозносятъ восточные обряды, а въ тихомолку все стремятся, чтобы вездѣ преодолѣло латинство, и былъ только одинъ верховный глава церкви, намѣстникъ Христа, непогрѣшимый Римскій папа.

Вотъ примѣръ такого подпольнаго дѣйствія Рима, примѣръ, котораго былъ свидѣтель пишущій эти строки. Во второе мое путешествіе на востокъ, послѣ закрытія заведенія въ Парижѣ, изъ Бейрута я поѣхалъ посѣтить папскаго делегата. Такихъ делегатовъ (родъ посланника, всегда епископъ или священникъ) имѣетъ Римскій папа вездѣ на востокѣ, ради сношеній и надзора надъ миссіями и преимущественно надъ уніатскими церквами. Не помню уже фамиліи и мѣстопребыванія делегата. Онъ принялъ меня любезно, и нашъ разговоръ вращался преимущественно о восточныхъ церквахъ и соединеніи церквей. Между прочимъ онъ мнѣ сказалъ, что по причинѣ смерти патріарха мельхитской церкви Маслюма, на Свѣтлой недѣлѣ въ монастырѣ Спаса будетъ избраніе новаго патріарха и увѣщалъ меня пріѣхать туда въ то время. Онъ прибавилъ, что обыкновенно избраніе это совершается подъ предсѣдатель-

ствомъ старѣйшаго изъ епископовъ, но что на сей разъ папа рѣшилъ, чтобы онъ, делегатъ, исполнилъ должность предсѣдателя. Въ нашемъ разговорѣ мы коснулись ненарушимаго сохраненія обрядовъ, и онъ соглашался вполнѣ со мною, только когда рѣчь коснулась календаря, онъ сказалъ, что это касается науки, астрономіи, и что желательно, чтобы календарь всегда былъ одинъ. Напрасно я старался убѣдить его, что у насъ календарь тѣсную связь имѣетъ съ обрядомъ и порядкомъ богослуженія, онъ остался при своемъ мнѣніи. Покойнаго патріарха Маслюма, котораго я встрѣчалъ въ первомъ моемъ путешествіи въ Константинополь, недолюбливали въ Римѣ, какъ твердаго защитника автономіи своей церкви. Церковь Мельхитская раскинута въ Сиріи, Палестинѣ и Египтѣ, имѣетъ, кажется, 9 епархій съ патріархомъ во главѣ, проживающимъ въ Дамаскѣ; всѣхъ вѣрующихъ, кажется, не больше 60,000.

До собора было еще много времени, и я тѣмъ воспользовался и посѣтилъ патріарховъ Маронитовъ, Римскаго воспитанника. Къ нему я имѣлъ два письма: одно отъ папскаго делегата, другое же отъ генеральнаго французскаго консула де-Лесепса, брата славнаго строителя Суезскаго Канала, съ которымъ я познакомился довольно близко въ Бейрутѣ. Путешествовалъ я одинъ верхомъ съ проводникомъ. Патріархъ жилъ въ монастырѣ среди Ливанскихъ горъ. Я ему представился и сказалъ, что имѣю къ нему два письма, но каково было мое смущеніе, когда я ихъ въ карманѣ не нашелъ; гдѣ то на пути они потерялись. Положеніе мое было весьма не ловкое. Между тѣмъ извѣщаютъ патріарха, что къ нему ѣдетъ съ громадною въ 46 человѣкъ свитою эмиръ Ливанскихъ горъ. Считаю не лишнимъ здѣсь разсказать торжественный восточный пріемъ. Въ большомъ залѣ, гдѣ мы находились, два діакона съ розовой водой стали при входныхъ дверяхъ, къ которымъ пришелъ и патріархъ. При входѣ эмира и его брата, діаконы окропили ихъ розовой водой, патріархъ же привѣтствовалъ обычнымъ на востокѣ приложеніемъ рукъ къ сердцу и челу, не произнося ни слова, и, указавъ имъ мѣста по угламъ на диванѣ, самъ занялъ третій уголъ. Это —почетныя мѣста. За тѣмъ патріархъ три раза ударилъ въ ладони, и послушники принесли тазы съ водой и шитыя золотомъ полотенца. Гости умыли руки. Опять три удара патріарха въ ладони, и послушники несутъ родъ кадильницы съ благовоннымъ ѳиміамомъ и шитые золотомъ какъ бы салфетки, которыя два изъ послушниковъ держатъ надъ головой гостей,

третій же окаживаетъ ихъ кадиломъ. Затѣмъ еще три удара въ ладони, и вносятъ кофе и тутъ же наливаютъ въ маленькія чашки. Затѣмъ еще три удара въ ладони, и послушники вносятъ трубки на длинныхъ чубукахъ съ янтарными мундштуками, подаютъ гостямъ и тутъ же углемъ зажигаютъ. Послѣ каждаго дѣйствія гости благодарятъ приложеніемъ рукъ къ сердцу и головѣ, не произнося ни слова. Только послѣ того, какъ закурили трубки, патріархъ заговорилъ, сказавъ лестный комплементъ гостямъ, которые тѣмъ же и ему отплатили. Затѣмъ пошелъ уже обычный разговоръ, въ которомъ эмиръ сказалъ, что на пути нашелъ какія то письма. Оказалось, что это были письма, которыя я потерялъ.

Оттуда я отправился по горамъ къ армянскому Киликійскому патріарху, который меня тоже весьма любезно принялъ. Затѣмъ съ однимъ французомъ изъ Бейрута я отправился чрезъ Бельбекъ, гдѣ славные, удивительногромадныя и красивыя руины капища солнца, въ Дамаскъ. Описывать это путешествіе нѣтъ у меня силы. Вспомню только о случаѣ моего отправленія.

Въ субботу утромъ выѣхали мы съ моимъ товарищемъ французомъ изъ Бейрута по пути въ Дамаскъ и еще до захода солнца добрались до большаго села, красиво расположеннаго на горахъ, гдѣ мы преднамѣрены были переночевать и остаться въ воскресный день въ монастырѣ іезуитовъ, къ настоятелю которыхъ мой товарищъ имѣлъ поручительное письмо. Село въ большинствѣ населено Маронитами, имѣющими четыре небольшихъ церкви. Но кромѣ ихъ живутъ здѣсь и православные арабы и Мельхиты, имѣющіе тоже свои церкви. Исповѣдниковъ латинства, кажется, нѣтъ совсѣмъ; тѣмъ не менѣе іезуиты построили здѣсь довольно обширный монастырь и костелъ и имѣютъ великое вліяніе. На востокѣ, кромѣ большихъ городовъ, въ которыхъ есть гостинницы по образцу европейскихъ, путешественники останавливаются въ латинскихъ монастыряхъ, въ которыхъ находятъ удобства европейской жизни. Іезуиты приняли насъ радушно. Въ воскресеніе я желалъ отслужить обѣдню, почему отправился съ моимъ товарищемъ въ Мельхитскую церковь съ моими книжками. Я служилъ на славянскомъ языкѣ, клиросъ же пѣлъ по арабски. Послѣ обѣдни одинъ изъ прихожанъ арабъ пригласилъ насъ обоихъ съ мѣстнымъ священникомъ на закуску. Она состояла изъ чернаго кафе, водки, сыра, а затѣмъ изъ непремѣнной трубки. Мой товарищъ, позавтракавшій у іезуитовъ, не ку-

шалъ сыра, а я съѣлъ его довольно много. Обѣдали мы уже по европейски у іезуитовъ. Послѣ обѣда, іезуиты дѣлали, не помню почему, крестный ходъ въ селѣ, въ которомъ участвовали Маронитскіе и Мельхитскіе священники. Предъ вечеромъ мнѣ сдѣлалось дурно: жажда, корчи въ животѣ и затѣмъ рвоты и поносъ—какъ бы холера. Іезуиты дали мнѣ вина, воды, чаю съ мятой, но ничто не пользовало. Около девяти часовъ вечера возвратился выѣзжавшій куда то настоятель монастыря, который уже 25 лѣтъ жилъ въ Ливанскихъ горахъ. Онъ сейчасъ пришелъ ко мнѣ и сказалъ: «у насъ пища хорошая, вы не могли отъ нее испортить желудка, но вы не завтракали у насъ. Гдѣ вы кушали»? У одного хозяина араба» отвѣчаю я. «Не кушали вы тамъ сыра»? спрашиваетъ. «Да, говорю, и даже довольно много». «Вотъ вы имъ и отравились; но, слава Богу, рвотой и послабленіемъ вы уже выбросили ядъ». Онъ пояснилъ, что арабы выдѣлываютъ сыръ въ мѣдныхъ нелуженыхъ сосудахъ, которыхъ никогда не очищаютъ, по суевѣрію, что тогда овцы не дадутъ молока, почему попавши на сыръ сначала сдѣланный, отравляются, страдаютъ и даже умираютъ; но это не въ силахъ уничтожить суевѣріе. На другой день я чувствовалъ себя очень слабымъ; тѣмъ не менѣе надобно было отправиться въ дальнѣйшій путь. Прежде начала великаго поста, я отправился въ монастырь Спаса, лежащій въ горахъ. Настоятель и братія приняли меня весьма радушно. Большое затрудненіе было сообщаться другъ съ другомъ, такъ какъ никто не зналъ европейскихъ языковъ, а я выучилъ только самой первой необходимости арабскія слова, но съ помощію знаковъ мы пришли къ пониманію другъ друга. У нихъ была библіотека съ довольно значительнымъ числомъ книгъ на европейскихъ языкахъ, но заброшенныхъ безъ всякаго порядка. Я принялся привести ихъ въ порядокъ и въ теченіи поста уложилъ ихъ по предметамъ и составилъ каталогъ.

Здѣсь только я узналъ, что папскій делегатъ вознамѣрялся завести у нихъ Григоріанскій Календарь и что нашелъ одного изъ епископовъ, который согласился ввести этотъ календарь, если делегатъ постарается сдѣлать его патріархомъ. Теперь только я понялъ, почему делегатъ защищалъ такъ упорно новый календарь и почему онъ назначенъ папою на сей разъ предсѣдателемъ собора. На свѣтлой недѣлѣ въ монастырь начали прибывать епископы. Узнавъ, который изъ епископовъ намѣченъ делегатомъ въ патріархи, я обратился

къ нему и спросилъ: правда ли, что делегатъ требуетъ отъ будущаго патріарха введенія Григоріанскаго Календаря? Онъ отвѣчалъ уклончиво, и я, не узнавъ ничего точнаго отъ него, —старался убѣдить его въ томъ, что вслѣдствіе тѣсной связи нашего Богослуженія съ Юліанскимъ Календаремъ, такая перемѣна внесетъ замѣшательство и большія затрудненія, что этимъ нововведеніемъ возбудятся большія возмущенія среди Мельхитской церкви и что это уже покушеніе на уничтоженіе греческаго обряда. Но кажется, что я неуспѣлъ поколебать его рѣшенія. Наконецъ, пріѣхалъ и делегатъ Разумѣется, что его встрѣтили торжественно. И здѣсь я старался убѣдить его въ опасности, грозящей церкви отъ этого наводненія, но напрасно. Соборъ совершился и предназначенный делегатомъ епископъ избранъ былъ патріархомъ и уѣхалъ въ Дамаскъ. Затѣмъ и я отправился въ Бейрутъ, а оттуда въ Европу. Спустя нѣсколько времени, я узналъ, что новый патріархъ далъ указъ, чтобы ввести новый Календарь, что затѣмъ возникло возмущеніе, нѣкоторые епископы, между прочими Бейрутскій и многіе изъ міранъ не хотѣли принять этого нововведенія и долгое время открыто не принимали его. Но со временемъ Римъ собственными средствами, посредствомъ делегатовъ и своихъ миссіонеровъ, успѣлъ усмирить это волненіе, и Григоріанскій Календарь восторжествовалъ въ Мельхитской церкви. (Херсонск. Епарх. Вѣд.).

Архимандритъ Владиміръ (Терлецкій).

Былъ ли ап. Петръ епископомъ въ Римѣ?

Какъ ни высоко было положеніе ап. Петра въ церкви Христовой въ первые годы по сошествіи Св. Духа на апостоловъ, но подробности о послѣднихъ годахъ его жизни намъ совершенно не извѣстны изъ священныхъ книгъ. За то христіанское преданіе, получающее все большую опредѣленность и полноту по мѣрѣ удаленія отъ періода, о которомъ оно свидѣтельствуетъ, даетъ намъ много подробностей, изъ которыхъ слагается исторія жизни апостола, какъ она обыкновенно принимается римскими богословами. По свидѣтельству этого преданія, ап. Петръ оставилъ Іерусалимъ въ 33 году и въ теченіе семи лѣтъ былъ епископомъ въ Антіохіи, гдѣ оставилъ своимъ преемникомъ Еводія. Въ теченіе этого

періода онъ основалъ церкви, къ которымъ обращено его посланіе. Въ 40 году онъ будто бы отправился въ Римъ и былъ тамъ епископомъ въ теченіе 25 лѣтъ, хотя то и дѣло оставлялъ городъ для миссіонерскихъ путешествій. Главными событіями во время пребыванія ап. Петра въ Римѣ были совершенныя имъ обращенія Филона и сенатора Пудента съ его двумя дочерьми, публичное его столкновеніе съ Симономъ волхвомъ, встрѣча его, за воротами во время гоненія Неронова, съ Господомъ несущимъ свой крестъ въ Римъ, казнь его жены и наконецъ распятіе его внизъ головой.

Во всѣхъ этихъ сказаніяхъ едвали есть хоть одно сообщеніе, на которое можно бы положиться вполнѣ. Напр. свидѣтельство, что ап. Петръ былъ нѣкогда епископомъ въ Антіохіи между 33—40 годами, не совмѣстимо съ яснымъ свидѣтельствомъ въ повѣствованіи книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ вождями и дѣйствительными основателями Антіохійской церкви изъ обращенныхъ язычниковъ являются ап. Павелъ и Варнава (Дѣян. XI, 19). Затѣмъ если бы онъ *основалъ* церковь *Рима* или когда-либо былъ тамъ до 64 года, то было бы не понятно, что ни св. Лука въ книгѣ Дѣяній, ни ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ, равно какъ и въ пяти посланіяхъ, написанныхъ имъ изъ Рима во время его перваго и втораго узничества, не сдѣлали ни малѣйшаго намека на него или на его дѣятельность. Увѣреніе, что ап. Петръ былъ епископомъ Рима, хотя и постоянно оставлялъ его въ видахъ апостольскаго надзора надъ церквами всего міра, есть не что иное, какъ остроумная теорія, впервые высказанная Бароніемъ. Свидѣтельство, что онъ прибылъ въ Римъ въ царствованіе Клавдія въ 42 году, впервые встрѣчается въ «хроникѣ» Евсевія почти триста лѣтъ спустя, и не согласимо съ тѣмъ, что ап. Павелъ говоритъ намъ касательно римской церкви. Въ такое позднее время, какъ 52 годъ, ап. Петръ былъ въ Іерусалимѣ и принималъ дѣятельное участіе въ іерусалимскомъ соборѣ, а затѣмъ онъ главнымъ образомъ трудился среди іудеевъ (Гал. 2, 7—9). Въ 57 году онъ путешествовалъ въ качествѣ миссіонера въ сопровожденіи своей жены (1 Кор. 9, 5). Онъ не былъ въ Римѣ, когда ап. Павелъ писалъ свое посланіе къ Римлянамъ въ 58 году, равно какъ не былъ тамъ и тогда, когда ап. Павелъ прибылъ туда въ качествѣ узника въ 61 году; не былъ и въ годы узничества ап. Павла въ 61—63 годахъ; не былъ и тогда, когда онъ писалъ изъ Рима свои послѣднія посланія въ 66 и 67 годахъ. Если ап.

Петръ вообще былъ когда-нибудь въ Римѣ, то онъ могъ быть тамъ лишь весьма не задолго до своего мученичества. Такъ именно и свидѣтельствуетъ Лактанцій, который говоритъ, что ап. Петръ впервые прибылъ въ Римъ въ царствованіе Нерона; такъ свидѣтельствуетъ Оригенъ, который говоритъ, что онъ—ап. Петръ—прибылъ туда къ концу своей жизни. Такъ свидѣтельствуетъ и сочиненіе «Проповѣдь Петра», помѣщаемое съ твореніями св. Кипріана. Его «епископство» въ Римѣ, вѣроятно, состояло только въ его стараніяхъ утвердить ко времени своего мученичества вѣру церкви и особенно іудейскихъ христіанъ. Такимъ образомъ все, что мы знаемъ о послѣднихъ годахъ жизни ап. Петра отъ раннихъ отцовъ и учителей церкви, можетъ быть обобщено въ немногихъ словахъ, что именно по всей вѣроятности онъ потерпѣлъ мученичество въ Римѣ, куда прибылъ не ранѣе 67 года и замученъ въ этомъ или въ 68 году.

Приматство ап. Петра.

Что ап Петръ былъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ главнымъ руководящимъ апостоломъ, этого никто не будетъ оспаривать; но что онъ никогда не имѣлъ главенства, приписываемаго ему римско-католическими писателями, это можно доказать даже на основаніи Новаго Завѣта. Всякій, кто изслѣдуетъ списокъ двадцати восьми прерогативъ ап. Петра, исчисляемыхъ Бароніемъ, увидитъ въ ихъ крайней натянутости лучшее опроверженіе притязаній римскаго приматства. Ап. Петръ имѣлъ первенство въ порядкѣ, но не первенство во власти. Такое первенство Спаситель выразительно отрицалъ (Матѳ. XX, 25—27; Лук. XXII, 24—26). Въ своемъ 1 посланіи ап. Петръ, обращаясь къ пастырямъ (V, 1—3) называетъ себя сопастыремъ и порицаетъ всѣ попытки «Господствовать надъ наслѣдіемъ Божіимъ». Другіе апостолы посылаютъ его съ Іоанномъ въ Самарію. Церковь Іерусалимская съ негодованіемъ требуетъ его къ отвѣту за тотъ смѣлый шагъ, который онъ сдѣлалъ въ отношеніи Корнилія сотника. Ап. Павелъ въ Антіохіи противодѣйствуетъ ему лично (Гал. 2, 11) и заявляетъ справедливыя притязанія быть отнюдь не ниже самаго главнаго апостола, усвояя себѣ благовѣстіе для необрѣзанныхъ т. е. для всего языческаго міра, какъ исключительно ему ввѣренное (Гал. 2, 7—8). Ап. Петръ не былъ спеціально

«ученикомъ котораго любилъ Іисусъ»; и хотя онъ получалъ отъ Спасителя нѣкоторыя изъ высокихъ похвалъ, но въ тоже время навлекъ на себя и самые строгіе укоры. Когда мы обратимся къ отцамъ церкви, то найдемъ, что св. Кипріанъ говоритъ, что «остальные апостолы были тоже, что былъ и ап. Петръ, одаренные равнымъ участіемъ какъ къ чести, такъ и во власти». Пресвитеръ Исихій называетъ не ап. Петра, а св. Іакова «княземъ священниковъ, вождемъ апостоловъ и вѣнцемъ среди главъ, свѣтлѣйшимъ среди звѣздъ». Онъ называетъ ап. Андрея первозваннаго «Петромъ прежде Петра» (т. е. исповѣдавшимъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ прежде Симона, прозваннаго Петромъ за такое исповѣданіе). Св. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ, что Петръ и Іоаннъ были равночестны. Обѣтованія церковной власти даны были одинаково всѣмъ апостоламъ (Мате. XVIII, 17—18), и въ Апокалипсисѣ не дѣлается различія между Киѳой и остальными изъ двѣнадцати (XXI, 14). Оригенъ говоритъ, что всѣ, которые дѣлаютъ исповѣданіе ап. Петра съ вѣрностью Петра, получатъ и благословеніе Петра. Онъ былъ знаменитѣйшимъ среди апостоловъ, но *верховнымъ* (надъ апостолами) онъ никогда не былъ. (Всѣ апостолы были верховными владыками въ помѣстныхъ церквахъ, но подвластными собору апостоловъ. Апостолы Петръ и Павелъ по количеству основанныхъ ими церквей и по трудамъ благовѣстія были первыми въ числѣ апостоловъ, а потому оба именуются первоверховными апостолами).

(Изъ новой книги Фаррара «Первые дни христіанства»).

Первый чешскій православный храмъ въ Россіи.

Въ прошломъ столѣтіи въ с. Гульчѣ Острожскаго уѣзда, была построена небольшая православная церковь и оставалась таковою до временъ уніи. Во времена уніи церковь эта стала сначала уніатской, а потомъ и совершенно католической каплицей; съ переселеніемъ-же чеховъ въ волынскую губ. она перешла въ вѣдѣніе чеховъ. Чехи тутъ совершали свое чешско братское богослуженіе и церковь приняла внутри видъ протестантской кирхи. Съ упраздненіемъ чешскихъ приходовъ на Волыни каплица эта была закрыта, а теперь, съ разрѣшенія высшей власти, преобразована въ православный храмъ для вновь присоединившихся православныхъ чеховъ с. Гульчи.

Церковь эта хотя старенькая, но еще довольно прочная; построена она на довольно хорошемъ мѣстѣ крестообразно и обсажена деревьями Иконостасъ для этой церкви пожертвовала Почаевская Успенская лавра; этою-же лаврою пожертвованъ довольно красивый запрестольный кіотъ. Священныя сосуды и облаченія пріобрѣтены на исходатайствованные завѣдывающимъ чешскими религіозными дѣлами на Волыни протоіереемъ К. Метельскимъ 200 р. изъ суммъ духовнаго вѣдомства. Покупку 3-хъ колоколовъ и установку ихъ на столбахъ подъ навѣсомъ (колокольни нѣтъ), а также перевозку иконостаса, установку его и приведеніе храма въ приличный видъ—приняли на себя сами чехи. 6-го ноября было освященіе этого храма. Протоіерей Метельскій въ сослуженіи мѣстнаго приходскаго священника селенія Гульчи и еще трехъ священниковъ, пріѣхавшихъ нарочно для этого торжества, отправился съ крестнымъ ходомъ изъ приходской церкви с. Гульчи въ чешскую церковь. Народа собралось—и чеховъ, и крестьянъ—довольно много. Послѣ освященія церкви во имя св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, о. протоіереемъ Метельскимъ сказано было нѣсколько словъ, въ которыхъ онъ выразилъ свою радость и благодареніе Господу, что наконецъ православные чехи с. Гульчи имѣютъ собственный храмъ, пока хотя старый и бѣдный, но со временемъ, дастъ Богъ, будутъ имѣть и лучшій. «Теперь любезнѣйшие братья наши,—продолжалъ о. Каллистъ Метельскій,—остается вамъ посѣщать сей св. храмъ и молиться въ немъ. Каждый изъ васъ обязанъ и дома молиться, такъ какъ Богъ присутствуетъ на каждомъ мѣстѣ, но въ храмѣ Божіемъ Онъ присутствуетъ въ особенности и являетъ Свою милость въ таинствахъ. Храмъ Божій—это училище благочестія и нравственности, куда приходитъ и старый и малый, и богатый и бѣдный. Здѣсь изъ церковныхъ пѣснопѣній, чтеній св. Евангелія и молитвъ вы научаетесь истинамъ вѣры православной, вѣры предковъ нашихъ св. славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія. Многому вы можете научиться въ церкви, слушая слово Божіе, но при этомъ нужно не только простое слушаніе слова Божія, а и искреннее желаніе и охота уяснить себѣ то или другое священнодѣйствіе, ту или другую церковную службу и пр. Вникая въ смыслъ Священнаго Писанія и церковныхъ пѣснопѣній, не выводите сами собственныхъ толкованій, которыя могутъ быть очень неправильны, а обращайтесь въ подобныхъ случаяхъ къ пастырю церкви, бесѣдуйте съ нимъ то о томъ, то о другомъ

изъ церковныхъ пѣснопѣній, чтеній и службъ, и вы всегда получите вѣрный отвѣтъ и наставленіе».

По окончаніи своего слова отецъ протоіерей Метельскій сказалъ чехамъ, что въ православныхъ приходскихъ церквахъ есть обычай выбирать изъ среды своихъ прихожанъ болѣе почетныхъ жителей, такъ называемыхъ братчиковъ и братчицъ, кои завѣдываютъ свѣчами и при богослуженіи, во время чтенія св. Евангелія, пѣнія херувимской пѣсни и пр., стоятъ съ зажженными свѣчами. «Такое братство среди васъ,—продолжалъ о. Метельскій,—какъ новыхъ чадъ православной церкви еще не можетъ быть устроено теперь, такъ какъ нѣтъ между вами старшихъ и младшихъ, а потому всѣ вы будете стоять во время литургіи съ зажженными свѣчами въ знакъ выраженія вашей чистоты духовной». Такъ называемыхъ братскихъ свѣчей еще не было, а потому о. протоіерей предложилъ чехамъ свѣчи на собственныя средства, которыя и горѣли во время литургіи.

Послѣ освященія храма и слова о. Метельскаго было совершено присоединеніе къ православію 6-ти человѣкъ чеховъ, а затѣмъ была совершена торжественная литургія. Во время запричастника мѣстный приходскій священникъ о. Гервасій Глинскій сказалъ поученіе о значеніи храма и объ отношеніи православныхъ христіанъ къ храму. Затѣмъ въ концѣ молебна было сказано поученіе бывшимъ чешскимъ священникомъ Саско на чешскомъ языкѣ. Онъ говорилъ о томъ, что среди чеховъ должна быть забота объ устройствѣ не только церкви матеріальной, но и церкви духовной и, между прочимъ, коснулся объясненія устройства православнаго храма и главной принадлежности каждаго православнаго храма—антиминса. Родная рѣчь г. Саско вызвала слезы у многихъ присутствовавшихъ чеховъ.

По окончаніи молебна, когда уже народъ сталъ расходиться, одна чешка обратилась къ выходившему изъ церкви о. протоіерею Метельскому съ приблизительно слѣдующими словами: «Отъ имени всѣхъ насъ примите нашу сердечную благодарность за ваши труды и заботы о насъ. Мы не можемъ словами выразить тѣхъ чувствъ благодарности за вашу неутомимую дѣятельность для нашей пользы, какими наполнены наши сердца. Вамъ, добрый нашъ о. протоіерей, мы обязаны тѣмъ, что мы православные, вашими же хлопотами и церковь нашу правительство разрѣшило открыть. Благодаримъ васъ и просимъ не оставлять насъ; навѣщайте насъ возможно

чаще, будьте нашимъ отцомъ и наставникомъ». О. протоіерей благодарилъ ее и просилъ благодарить всѣхъ, кто ее уполномочилъ сказать эти нѣсколько словъ, а также обѣщалъ продолжать трудиться для нихъ какъ и прежде, пока Богъ своею милостію будетъ укрѣплять его силы.

Послѣ литургіи въ домѣ чеха г. Еліаша владѣльца чугунно-литейнаго завода, былъ устроенъ обѣдъ, куда были приглашены: бывшій директоръ варшавской прогимназіи д. с. с. Солнцевъ, острожскій уѣздный исправникъ, становой приставъ, все духовенство, почетнѣйшіе изъ чеховъ и много другихъ лицъ. За обѣдомъ было произнесено много тостовъ за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома, за здоровье высокопреосвященнѣйшаго Палладія, архіепископа волынскаго, за здоровье о. протоіерея Метельскаго, за процвѣтаніе православной церкви и за единеніе славянъ.

Такимъ образомъ въ с. Гульчѣ сталъ существовать первый въ Россіи православный чешскій храмъ, который да послужитъ добрымъ началомъ для возникновенія православныхъ чешскихъ храмовъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ есть чехи.

(«Кіевское Слово»).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала Алексѣя Александровича.

Ваше Императорское Высочество.

Въ настоящее пребываніе Мое, на Югѣ Я убѣдился, что воля Моя имѣть тамъ флотъ, способный вселять въ прибрежныхъ жителяхъ имперіи увѣренность, въ охранѣ ихъ имуществъ и къ безпрепятственномъ развитіи промышленно-торговыхъ ихъ предпріятій, приводится въ исполненіе подъ руководствомъ Вашимъ съ настойчивостью и успѣхомъ.

Непрестанно заботясь о благѣ и достоинствѣ Россіи, Я не могъ безъ истинной радости смотрѣть на цѣлую эскадру боевыхъ судовъ, готовую стоять за права наши на Черномъ морѣ. Удачное устраненіе Вами затрудненій, встрѣченныхъ при исполненіи Моихъ намѣреній, вселяетъ во Мнѣ увѣренность, что и впредь борьба съ препятствіями

*

не охладитъ Вашихъ усилій. Ихъ признательно оцѣнятъ вмѣстѣ со Мною всѣ, кому дороги честь, значеніе и спокойствіе Отечества.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Сердечно любящій Васъ Братъ»

«АЛЕКСАНДРЪ».

Пароходъ «Москва»
15-го октября 1888 г.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Начальнику духовной миссіи нашей въ Іерусалимѣ, архимандриту Антонину.

Во вниманіе къ особымъ трудамъ вашимъ при построеніи церкви во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины, близъ Іерусалима, въ память въ Бозѣ почившей Незабвенной Родительницы Нашей Государыни Императрицы Маріи Александровны, по засвидѣтельствованію о семъ Брата Нашего, Великаго Князя Сергѣя Александровича, Всемилостивѣйше сопричислили мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

21-го октября 1888 года.

Увольненіе Министра путей сообщенія и назначеніе. Министръ путей сообщенія Генералъ-лейтенантъ *Посьетъ*, по прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто назначенъ Членъ военнаго совѣта и почетный членъ Николаевской инженерной академіи, военный инженеръ генералъ-лейтенантъ *Паукеръ*.

Къ катастрофѣ 17 Октября. Лейбъ-хирургъ, тайный совѣтникъ Dr Гиршъ, помѣстилъ въ St.-Petersburger Zeitung слѣдующій разказъ о катастрофѣ 17 октября:

«Ужасная катастрофа 17 октября совершенно справедливо отодвинула всѣ другіе интересы на задній планъ, и газеты каждый день помѣщаютъ болѣе или менѣе правдоподобные разказы объ этомъ ужасномъ событіи. Между тѣмъ никто изъ насъ, находившихся во время катастрофы въ столовой Императорскаго поѣзда, не въ состояніи дать до извѣстной степени подробнаго описанія ужаснаго происшествія; большинство изъ насъ не въ состояніи даже объяснить какимъ образомъ мы выбрались изъ подъ обломковъ вагоновъ; я лично по крайней мѣрѣ не въ состояніи этого сдѣлать. Всѣ наши сообщенія носятъ на

себѣ въ такой степени субъективный характеръ что даже мѣста лицъ за столомъ, какъ они были сообщены въ печати со словъ очевидца, оказались совершенно невѣрными, а между тѣмъ мы сидѣли за завтракомъ цѣлый часъ, и очевидецъ имѣлъ достаточно времени, въ спокойномъ расположеніи духа, запомнить размѣщеніе сидѣвшихъ за столомъ.

«Какимъ же образомъ можемъ мы дать вѣрное описаніе ужаснаго событія, которое продолжалось всего полминуты, и во время котораго о спокойномъ наблюденіи не могло быть рѣчи. Въ сущности, дѣйствительно безразлично какъ тотъ или иной упалъ, лежалъ и снова вышелъ на свѣтъ Божій; но особую важность имѣетъ то обстоятельство, что по человѣческимъ соображеніямъ изъ-подъ обломковъ салоннаго вагона никто не могъ выйти живымъ или по крайней мѣрѣ не увѣчнымъ, и все-таки это чудо свершилось. Только одна десница Всевышняго хранила во время этого ужаснаго разрушенія нашъ дорогой Царскій домъ и насъ всѣхъ вышедшихъ изъ этой катастрофы живыми и со сравнительно незначительными увѣчьями, за исключеніемъ одного официанта Лаутера, котораго постигла смерть. Это есть и останется навсегда истиннымъ чудомъ, предъ которымъ даже невѣрующій преклонится и воскликнетъ: «да, поистинѣ здѣсь не можетъ быть рѣчи о простомъ случаѣ, здѣсь видимо дѣйствовала десница Царя Царей».

«Понятно само собою что непосредственно послѣ катастрофы общее вниманіе сосредоточилось на Императорской Семьѣ и Августѣйшихъ Дѣтяхъ. Когда оставшіеся въ живыхъ удостовѣрились въ чудесномъ спасеніи Ихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей, то всѣ чувствовавшіе себя въ силахъ приступили ко спасенію раненыхъ, которые отчасти сами выбрались изъ-подъ обломковъ вагоновъ или еще лежали прикрытые ими. Число убитыхъ, которое въ началѣ считали незначительнымъ, оказалось 21, и между ними находился, къ сожалѣнію, мой долголѣтній вѣрный помощникъ, подлѣкарь Чекуверъ. Было ясно что всѣ 21 человѣкъ погибли сразу, безъ страданій. Одинъ изъ раненыхъ былъ вынутъ изъ-подъ обломковъ въ безсознательномъ состояніи, съ сильно поврежденнымъ черепомъ. Онъ скончался вскорѣ по прибытіи въ Харьковъ.

«Къ счастію, моя дорожная аптека, снабженная многочисленнымъ перевязочнымъ матеріаломъ, не погибла, и мой человѣкъ, который во время многихъ лѣтъ помогалъ мнѣ при небольшихъ операціяхъ и перевязкахъ, остался здоровымъ, тогда какъ всѣ инструменты необходимые для ампутацій и резекцій и всѣ шины находившіеся въ комнатѣ моего помощника окончательно погибли.

«Я приказалъ принести аптеку и всѣ перевязочныя средства и сталъ перевязывать раненыхъ, пользуясь при переломахъ костей, вмѣ-

сто шинъ, обломками вагоновъ. Въ этой работѣ мнѣ много помогали какъ Ея Величество Государыня Императрица, такъ и Великіе Князья. Въ продолженіе многихъ часовъ Государыня, съ глазами полными слезъ, словно добрый ангелъ ходила въ дождь и бурю по глубокой грязи между ранеными, которые лежали разбросанными на большомъ пространствѣ, успокоивая и ободряя однихъ, отирая собственнымъ платкомъ кровь у другихъ, повязывая на раненаго свой башлыкъ или освѣжая жаждущихъ водой, въ которой чувствовался большой недостатокъ. Несмотря на ужасныя впечатлѣнія которыя пережила Государыня Императрица какъ мать и супруга, собственныя нравственныя и физическія страданія Ея Величества были, казалось, въ виду чужихъ страданій забыты. Въ то время когда Ея Величество, какъ истинная предстательница Краснаго Креста, ухаживала за ранеными, Государь Императоръ распоряжался лично, съ удивительнымъ спокойствіемъ и самообладаніемъ, какъ будто дѣло шло о самомъ обыкновенномъ событіи, спасеніемъ раненыхъ изъ-подъ обломковъ и отправкой ихъ, причемъ Его Величество обращалъ свое вниманіе то на одного, то на другаго изъ опасно раненыхъ. Никогда Ихъ Величества во всей своей обширной Имперіи не казались столь величественными какъ здѣсь, на этомъ мѣстѣ ужаса и несчастія. Здѣсь, на мѣстѣ невыразимой скорби, были истинно возвышенные моменты. Сильно раненый спрашиваетъ Государыню: «Живъ Государь Императоръ?» Когда на его вопросъ ему было отвѣчено что Государь не только живъ, но что, благодаря Бога, Онъ почти не раненъ, то больной перекрестился и, поднявъ глаза къ небу, промолвилъ: «Ну, слава Богу! Нашей жизни не жалко, только бы Государь былъ спасенъ.»

«Часа черезъ полтора послѣ крушенія прибылъ на мѣсто катастрофы резервный Императорскій поѣздъ, въ которомъ находился лейбъ-медикъ, Dr Раухфусъ. У него точно также нашлось много перевязочныхъ средствъ, и онъ тотчасъ приступилъ къ перевязкѣ, пока мы не перевязали, насколько позволяли обстоятельства, всѣхъ раненыхъ и не помѣстили ихъ въ вагоны назначенные въ Харьковъ. Только тогда Ихъ Величества вошли въ вагоны резервнаго поѣзда чтобы продолжать путешествіе, и только здѣсь, въ поѣздѣ я узналъ объ ушибахъ которые потерпѣли члены Императорской Семьи.

«У Великой Княжны Ксеніи Александровны на тыльной сторонѣ лѣвой руки оказался порѣзъ въ три четверти вершка длиной, у Великаго Князя Георгія Александровича были двѣ раны на мизинцѣ лѣвой руки. Государь Императоръ былъ сильно контуженъ въ мускулы праваго бедра, а Ея Величество, кромѣ двухъ незначительныхъ ранъ на правой рукѣ, изъ которыхъ, однако, сильно шла кровь, получила нѣсколько контузій на тѣлѣ и сильную контузію въ лѣвую руку; рука

эта, вслѣдствіе кровоподтековъ сдѣлалась синебагроваго цвѣта и сильно распухла, а на ладони оказалась легкая кровоточивая ранка. Ея Величество Государыня Императрица была такимъ образомъ послѣдняя изъ пострадавшихъ которой я могъ сдѣлать перевязку нѣсколько часовъ спустя послѣ катастрофы. Въ настоящую минуту всѣ члены Императорскаго Семейства находятся въ полномъ выздоровленіи.

«Въ концѣ концовъ я желалъ бы упомянуть объ одномъ обстоятельствѣ, сообщенномъ мнѣ въ Харьковѣ профессоромъ Груббе, которое ясно показываетъ что чрезвычайное милостивое участіе оказанное Ея Величествомъ раненымъ не было просто результатомъ страшной катастрофы, а явилось истинною сердечною потребностью, что многіе изъ лицъ нынѣ раненыхъ испытали на себя неоднократно и въ то время когда они были здоровы. Дѣло въ томъ что раненые прибыли въ Харьковъ раньше Царскаго поѣзда болѣе чѣмъ на 24 часа и были помѣщены частью въ университетской клиникѣ (самые трудные), частью въ желѣзнодорожномъ госпиталѣ и, наконецъ, въ третьемъ мѣстѣ. Между тѣмъ въ Харьковѣ распространились слухи что Ихъ Величества не навѣстятъ больныхъ помѣщенныхъ въ клиникѣ, удаленной отъ станціи на четыре версты. Профессоръ Грубе сообщилъ имъ это печальное извѣстіе, но получилъ тотчасъ отвѣтъ: «нѣтъ, быть не можетъ! мать наша навѣрное насъ навѣститъ»,—и они были правы. Ихъ Величества посѣтили въ Харьковѣ всѣхъ больныхъ, ко всякому обратились со словомъ утѣшенія и каждому позволено было поцѣловать руку Матери Отечества.

— Вотъ какъ разсказывалъ жандармскій полковникъ Ивановъ, сопровождавшій Царскій поѣздъ, корреспонденту «Новаго Времени»—«Русскому Страннику» о первыхъ моментахъ послѣ крушенія:

«Ихъ Величествъ выходящими изъ обломковъ вагона я не видалъ. Во время хода поѣзда я сидѣлъ у себя въ купэ. Раздался первый ударъ, настолько сравнительно слабый, что можно было счесть его просто сильнымъ толчкомъ отъ быстрой ѣзды по какому-нибудь незначительному изъяну въ пути. Но за первымъ послѣдовалъ второй страшный ударъ съ ужаснымъ трескомъ, а за нимъ третій, сбившій меня съ ногъ. Я находился въ третьемъ вагонѣ и кромѣ страшнаго сотрясенія никакихъ повреждeній не получилъ. Выскочивъ на полотно и увидавъ ужасное положеніе поѣзда, я прежде всего бросился впередъ, чтобъ узнать, что съ Ихъ Величествами. Государя я увидѣлъ на откосѣ. Ея Величество была внизу откоса. Кругомъ, среди изуродованныхъ вагоновъ и груды обломковъ, раздавались ужасные стоны. Великую Княжну Ольгу Александровну выкинуло подъ откосъ, а малолѣтній Великій Князь Михаилъ Александровичъ находился еще наверху между обломками и плакалъ. Его снялъ солдатъ по приказанію и при помощи са-

мого Государя. Мало-по-малу около Государя стала группироваться свита и вообще всѣ оставшіеся въ живыхъ. Единственными свидѣтелями крушенія были оцѣпенѣлые отъ ужаса солдаты Пензенскаго пѣхотнаго полка, стоявшіе въ цѣпи въ этой мѣстности. Увидавъ, что нѣтъ никакой возможности оказать помощь пострадавшимъ силами и средствами изъ разбитаго поѣзда, Государь приказалъ солдатамъ стрѣлять. Началась тревога по всей линіи, сбѣжались солдаты, съ ними оказался врачъ Пензенскаго полка; появились и перевязочныя средства, хотя и въ скудномъ количествѣ. Была слякоть, шелъ мелкій холодный дождь съ изморозью. Государыня была въ одномъ платьѣ, сильно пострадавшемъ въ моментъ катастрофы. Подъ руками не нашлось ничего, чѣмъ прикрыть бы отъ холода Ея Величество, и на плечи Царицы накинули офицерское пальто. Въ первый моментъ многіе изъ находившихся здѣсь генераловъ, желая оказать посильное содѣйствіе, дѣлали каждый свои распоряженія; это очень тормозило общій ходъ работъ и замедляло помощь. Видя это, Государь взялъ всѣ общія распоряженія на себя: приказывалъ, указывалъ и помогалъ съ удивительнымъ самообладаніемъ и невозмутимымъ спокойствіемъ, ни разу не возвысивъ голоса. Государыня утѣшала и успокоивала каждаго раненаго не дѣлая никакого различія между ними въ пользу ихъ званія или другихъ личныхъ преимуществъ. За неимѣніемъ другихъ санитарныхъ приспособленій раненыхъ переносили на обломкахъ мебели, причемъ ихъ и усопшихъ сносили подъ откосъ, гдѣ въ сторону подавали первую помощь и раненымъ, помѣщеннымъ въ санитарный поѣздъ по его прибытіи. Такимъ образомъ, Ихъ Величества пробыли подъ дождемъ, въ грязи и на холодѣ, постоянно спускаясь внизъ и поднимаясь вверхъ, около пяти часовъ, ни на минуту не прерывая своей великодушной и самоотверженной дѣятельности. Только въ сумерки, когда были приведены въ извѣстность всѣ убитые и не осталось ни одного раненаго, Ихъ Величества сѣли во второй прибывшій сюда Царскій (свитскій) поѣздъ литера Б и отбыли въ Лозовую.

«Вскорѣ послѣ катастрофы одинъ изъ генераловъ свиты передалъ Государю небольшой обломокъ трухлявой шпалы; Государь отдалъ его полковнику Иванову, сказавъ, что этотъ обломокъ, быть можетъ, будетъ ему нуженъ при слѣдствіи».

— Въ газетѣ *Свѣтъ* находимъ слѣдующій разсказъ:

Г. Пожарскій свидѣтельствуетъ что когда одного раненаго хотѣли обвязать обыкновеннымъ солдатскимъ башлыкомъ, то присутствовавшая при этомъ Государыня Императрица не позволила этого и перевязала больнаго своимъ башлыкомъ, сказавъ: «мой мягче». Нѣкоторое время Государыня Императрица была въ одномъ платьѣ, потомъ на Нее было надѣто офицерское пальто, а затѣмъ уже собственное Ея пальто. Го-

сударыня Императрица переходила отъ одного раненаго къ другому дѣлала имъ перевязки, подавала пить, утѣшала и ободряла ихъ. «Матушка Ты наша! Ангелъ Хранитель!»—вырывалось изъ запекшихся устъ изувѣченныхъ.

Графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ дѣлалъ нужныя распоряженія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, помогалъ раненымъ. Одному изъ раненыхъ, чтобъ освободить его ноги отъ обуви безъ боли, графъ хотѣлъ распороть сапоги, но самъ раненый началъ упрашивать министра, говоря: «Ваше сіятельство! не распаривайте сапоги, они снимутся и такъ». И министръ Двора осторожно снялъ сапоги съ раненаго.

То что разказано есть одна микроскопическая крупинка того что происходило послѣ крушенія. Тутъ были потрясающіе моменты... Тутъ были горячо любящіе Отецъ и Мать стомилліоннаго Русскаго народа! Ихъ Величества вошли въ вагонъ только когда всѣмъ раненымъ была подана помощь и сдѣланы были распоряженія относительно дальнѣйшей ихъ участи.

Въ газетахъ сообщается еще изъ разсказовъ очевидцевъ два интересныхъ эпизода, относящихся къ 17 октября. Воцервыхъ,

приводится сердечный діалогъ между Великою княжною Ольгою Александровною—и ея няней, въ ту минуту, когда она очутилась перенесенною съ насыпи внизъ.

Увидѣвъ свою няню, Великая княжна шепнула ей по англійски: «вы не убиты—я не убита»!

Затѣмъ разсказываютъ о томъ, какъ одинъ изъ тяжело раненыхъ умирая съ головою на рукахъ Императрицы—открылъ глаза, и спросилъ: «что Государь»?—и когда ему Императрица сказала, что, слава Богу, Государь спасенъ, онъ сказалъ тихо:—«слава Богу»—опустилъ голову и скончался.

— Въ «Гражд.» приводится слѣдующій разсказъ стрѣлочника, стоявшаго на разъѣздѣ около мѣста катастрофы. Стрѣлочникъ говорилъ,

что когда пропускалъ поѣздъ, то увидѣлъ, когда поѣздъ уже прошелъ, какъ на извѣстномъ разстояніи задняя тѣлежка съ колесами одного вагона откатила къ передней и услыхалъ затѣмъ страшную пальбу. Тутъ же онъ разсказалъ, что за лѣто четыре поѣзда на этомъ мѣстѣ сошли съ рельсовъ и что вслѣдствіе шаткости насыпи и гнилости шпалъ, про которыя все начальство знало, поѣзда шли самымъ тихимъ ходомъ во избѣжаніе неминуемой опасности. На вопросъ: заявлялъ ли онъ объ этомъ, бѣдняга стрѣлочникъ отвѣтилъ, что заявлялъ, но что на его слова ему сказали: «что дурака—пьяницу слушать, все вретъ». Выслушавшіе его показанія обратились къ мѣстному жандармскому офицеру съ просьбою составить протоколъ и записать показанія стрѣлочника.

— Въ «Гражданинѣ» помѣщенъ разсказъ одного лица, выѣхавшаго на слѣдующій день послѣ крушенія на станцію Борки изъ Севастополя. Заимствуемъ оттуда описаніе происходившаго въ Лозовой послѣ того, какъ туда вернулся Государь Императоръ со Своею Августѣйшею Семьею послѣ крушенія поѣзда:

«Мы всѣ, довольные благополучнымъ отправленіемъ поѣзда изъ Лозовой, говорилъ офицеръ, сѣли было въ веселомъ настроеніи духа обѣдать, когда вдругъ приносятъ мнѣ депешу: въ ней было приказаніе пригласить священника для отслуженія панихиды и приготовить обѣдъ для Царскаго поѣзда. Вы можете себѣ представить наше положеніе! Тутъ же офицеръ, отправленный въ поиски за священникомъ, разсказывалъ мнѣ, какъ онъ полетѣлъ въ село за 7 верстъ и придя къ священническому дому, засталъ его запертымъ; жена священника въ отвѣтъ на его стукъ высунулась изъ окна и сказала, что священникъ боленъ. Тогда пришлось настоять на необходимости его видѣть по особенно важному дѣлу; двери отворились, и священникъ сталъ было увѣрять, что ѣхать никуда не можетъ, но когда офицеръ сказалъ ему о Высочайшемъ повелѣніи, священникъ немедленно собрался ѣхать; уже сидя рядомъ съ нимъ въ бричкѣ, офицеръ разсказалъ ему о подробностяхъ. Когда Царскій поѣздъ прибылъ въ Лозовую, Государь прежде всего спросилъ о священникѣ. Видъ Государя преисполнилъ священника благоговѣйной бодрости; испугъ исчезъ, и онъ молился съ полнымъ сознаніемъ торжественности минуты. Государь и Императрица послѣ служенія поцѣловали этому священнику руку. Увидя на всѣхъ лицахъ уныніе, Государь приказалъ разставить столы и всѣхъ звать къ обѣду; затѣмъ, узнавши отъ гофмаршала, что здѣсь поѣздъ съ пассажирами на запасномъ пути, давно ожидающій на станціи, Государь приказалъ всѣхъ звать въ комнаты и къ Своему обѣду; при этомъ Онъ приказалъ служить общей прислугѣ, къ великому ея счастью, и лично давалъ приказанія содержателю столовой. Затѣмъ, разговаривая со всѣми, Онъ, видимо, озабоченъ былъ всѣхъ вокругъ Себя ободрять духомъ».

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ на станціи Лозовой вечеромъ въ день спасенія останется неизгладимымъ воспоминаніемъ для всего юга. Здѣсь, на простой желѣзнодорожной станціи совершилось великое событіе; здѣсь Россія видѣла своего Царя проливающимъ слезы и молящимся о вѣчномъ упокоеніи своихъ вѣрноподданныхъ слугъ. Панихиду служилъ дрожа отъ волненія ближайшій сельскій священникъ.... «Я, говорилъ потомъ этотъ простой, но достойный пастырь,—скорблю, что не могу сказать: «слава Богу, Господь привелъ мнѣ видѣть нашего Надежду Государя, ибо эта великая честь выпала мнѣ на долю, благодаря гибели нѣсколькихъ хри-

стіанскихъ жизней»... При совершеніи панихиды священникъ спросилъ: какъ поминать усопшихъ жертвъ катастрофы?—«Новопреставленныхъ», изволилъ отвѣтить лично Государь Императоръ.

«Трагическое желѣзнодорожное несчастіе еще болѣе если такъ можно сказать, связало Государя Императора съ Его народомъ. Теперь здѣсь, въ нашихъ мѣстностяхъ Государя и Его Августѣйшую Супругу просто боготворятъ, и причина этому та, что Монархъ показалъ Себя не только Владыкой, но и «добрымъ, простымъ человѣкомъ»... Эти слезы надъ прахомъ слугъ дѣтей народа, эта предупредительность, эта заботливость о раненыхъ, доходившая до самозабвенія со стороны Государыни Императрицы вплела въ вѣнокъ Ихъ славы святые листья любви и милосердія, которые на скрижаляхъ исторіи будутъ такъ же ярко блестѣть, какъ и самыя «громкія дѣла» нынѣшняго благополучнаго царствованія. А этотъ поздній обѣдъ, на которомъ Царь и народъ подкрѣпляли свои силы послѣ полнаго треволненій дня, развѣ эта Царская трапеза не переноситъ насъ къ отдаленнѣйшимъ временамъ Владиміра Краснаго Солнышка, когда къ великокняжескому столу приглашались и знатные, и убогіе... Развѣ на станціи Лозовой обѣдала не одна семья, имя которой Россія и глава той семьи Царь, члены ея—мы всѣ въ лицѣ нашихъ соотчичей, удостоившихся вкусить хлѣбъ-соль за однимъ столомъ съ Великимъ Монархомъ.

— Священникъ Степанъ Семеновичъ Штепенко (изъ села Майбородки), служившій молебенъ о чудесномъ избавленіи Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ отъ опасности и панихиду по убитымъ при катастрофѣ и получившій за это 100 руб., счелъ такимъ счастьемъ то, что удостоился служить при Государѣ Императорѣ, что данныя ему деньги пожертвовалъ на свою церковь. Въ ближайшее воскресенье, послѣ благодарственнаго молебна въ селѣ, о. Штепенко, по сообщенію Харьковскихъ газетъ, сказалъ рѣчь, въ которой объяснилъ своимъ прихожанамъ, что не желая истратить такой дорогой для него даръ, какъ полученные 100 руб., онъ ихъ отдаетъ на украшеніе престола, дабы увѣковѣчить Царскую милость.

Корреспондентъ «Новаго Времени» со ст. Борки отъ 27 октября пишетъ:

Увѣковѣченная отнынѣ 276 верста Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги продолжаетъ привлекать массу народа, спѣшащаго взглянуть на страшные остатки Императорскаго поѣзда и поклониться мѣсту, гдѣ совершилось истинное чудо. Въ теченіе всего этого времени здѣсь ежедневно служатъ по нѣсколько благодарственныхъ молебновъ заказываемыхъ горожанами и крестьянами окрестъ лежащихъ селъ и деревень. Наплывъ народа здѣсь необычайный. Пассажирскіе поѣзда приходятъ сюда два раза въ сутки; поѣзда эти слѣдуютъ къ

мѣсту крушенія чрезвычайно медленно, по случаю частныхъ встрѣчныхъ служебныхъ поѣздовъ и паровозовъ съ 277 версты. Кромѣ пассажировъ, ѣдущихъ въ Ростовъ, Севастополь и Екатеринославъ, въ этихъ поѣздахъ такая масса публики ѣдетъ до мѣста пересадки что въ вагонахъ даже стоять негдѣ. Неудовольствіе большое; не мало бранятъ злополучную дорогу и за тѣсноту, и за необыкновенно медленную ѣзду: поѣздъ переходитъ на 277 версту черезъ три часа времени, и при томъ когда совершенно темно и ничего не видно; между тѣмъ при нормальномъ движеніи перевозъ этотъ совершается въ одинъ часъ. Справедливость требуетъ отмѣтить что дорога здѣсь ни причемъ. Организовать поѣзда для публики спеціально до мѣста крушенія невозможно: съ полнымъ основаніемъ тогда можно было бы упрекнуть дорогу въ томъ что она «пользуется случаемъ» и эксплуатируетъ ужасное несчастіе. Безплатные поѣзда немыслимы: легко себѣ представить что происходило бы при несдержанности мѣстнаго населенія. А между тѣмъ стремленіе сюда такъ естественно и понятно, желающихъ ѣхать такая масса что сколько вагоновъ ни прицѣпляютъ—они наполняются; какая ненастная и холодная погода ни стоитъ теперь, а все же ѣдутъ и ѣдутъ безъ конца—старцы, дѣти, дамы, изъ Харькова и ближайшихъ къ нему уѣздныхъ городовъ.

— Въ «Русск. Вѣстн.» находимъ слѣдующее стихотвореніе А. Н. Майкова:

«На событіе 17 октября.

Не намъ—что наше вдохновенье!
Не намъ тутъ говорить, не намъ!
Что значитъ пташки малой пѣнье,
Небеснымъ вторящей громамъ.
Тутъ—ураганы! Тутъ—стихіи!
Тутъ подняты, возмущены
Сердецъ народныхъ всей Россіи
Заповѣдныя глубины!
Предъ ней, предъ всею стомильонной,—
Одно изъ Божіихъ чудесъ:
Стремится, славой окруженный,
Сонмъ Божьихъ ангеловъ съ небесъ,
И, средь крушенья массъ желѣзныхъ,
Хранитъ Царя, Его Семью.
И Самъ Господь съ высотъ надзвѣздныхъ
Простеръ надъ Ними дланъ Свою...
И зримъ—отъ хладной полуночи
До Гималая образъ сей,
И упиваются имъ очи,
И слезы льются изъ очей.

— Съ удовольствіемъ приводимъ статью австрійско-сербской газеты «Браник» подъ заглавіемъ: **«Никто какъ Богъ»**.

«Молитва «Боже, Царя храни», возсылаемая стомилліоннымъ народомъ, услышана Всемилостивѣйшимъ Творцомъ. Русскій Царь нѣсколько дней тому назадъ находился въ величайшей опасности, но на счастіе своихъ вѣрноподданныхъ и «на страхъ врагамъ» остался живъ и невредимъ. «Никто какъ Богъ»! Русскій Царь съ Семьей навѣщалъ далекія страны своего обширнаго Царства, «въ которомъ никогда не заходитъ солнце». Гдѣ ни останавливался Онъ, Его принимали съ величайшимъ восторгомъ. Сыны Азіи соперничали другъ передъ другомъ, какъ лучше встрѣтить своего Царя, Который открылъ имъ пути къ истинной свободѣ и просвѣщенію! Полудикіе народы, предъ которыми, благодаря русскимъ усиліямъ, открылась перспектива лучшей жизни, сопривѣтствовала Бѣлаго Царя, какъ своего благодѣтеля. Путешествіе совершилось какъ нельзя болѣе благополучно, и Царь, вполнѣ довольный, возвращался въ столицу. Но «злосчастье»—этотъ постоянный спутникъ человѣческой жизни—захотѣло коснуться Великаго Государя стольких народовъ. Тотъ, кто потрясаетъ Европой и Азіей, едва не сталъ жертвой слѣпаго случая! Тотъ, по одному слову котораго могутъ двинуться милліоны, чтобы исполнить волю своего Царя, едва не погибъ Самъ! Драгоцѣнная жизнь, которая не принадлежитъ только одной Семьѣ и одному народу, едва не прервалась въ неожиданномъ и сокрушительномъ смерчѣ! Но несчастье, хотя и дерзнуло коснуться русскаго Государя, все-таки бѣжало отъ Него, безсильное исполнить свое страшное дѣло!»—Разсказавъ подробности катастрофы, славянская газета продолжаетъ: «Многіе при крушеніи пали мертвыми, много было и раненыхъ, только Царь и Его Семья остались невредимы. Кто дерзнетъ не вѣрить послѣ этого въ Вѣчный Промыслъ Божій, такъ чудесно охранившій своего Избранника! Кто не возблагодаритъ Его за то, что Онъ отклонилъ бѣду и печаль отъ стольких милліоновъ вѣрныхъ подданныхъ, которые напутствовали своего Царя желаніями глубоко благодарныхъ сердецъ! Можно себѣ представить, какъ разукраситъ это множество народовъ событіе въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ и создастъ изъ него благочестивыя легенды, которыя при такихъ обстоятельствахъ столь быстро возникаютъ и растутъ! А такія выраженія искренняго благочестиваго чувства имѣютъ чудодѣйственную силу! Отъ Лапландіи до Чернаго моря, отъ Варшавы до широкихъ пространствъ средней азіи, укореняется упованіе и вѣра: «Русскій Царь невредимъ»! Эта вѣра въ Царя имѣетъ видимое основаніе—Онъ остался невредимымъ среди общаго разрушенія! Отнынѣ всякій русскій еще теплѣе станетъ молиться Богу, потому что Всевышній сохранилъ Его Царя, потому что молитва русскаго народа услышана! Пѣснь «Боже,

Царя храни» будетъ еще веселѣй раздаваться по пространной Россіи, такъ какъ Самъ Богъ совершилъ чудо надъ народомъ и Царемъ Русскимъ, котораго вывелъ изъ величайшей опасности здравымъ и невредимымъ, дабы царствовалъ Онъ и далѣе «на страхъ врагамъ»! «Никто какъ Богъ»!....

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

Живѣе, чѣмъ гдѣ либо, необходимость южнорусскаго историческаго изданія чувствуется въ самой редакціи. За короткое сравнительно время въ нашемъ портфелѣ собрано такое количество разнообразныхъ матеріаловъ, обнимающихъ всѣ стороны и эпохи историческаго бытія южной Руси, новые матеріалы прибываютъ въ редакцію съ такимъ постоянствомъ, что въ этомъ отношеніи дальнѣйшее существованіе нашего изданія можетъ почитаться прочно и вполнѣ обезпеченнымъ. По мѣрѣ накопленія матеріала увеличивается число сотрудниковъ нашего изданія, своимъ дѣятельнымъ участіемъ ясно свидѣтельствующихъ о томъ, какое множество вопросовъ въ бытовой исторіи южнорусскаго края ждетъ подобающаго освѣщенія и разрѣшенія.

Съ особеннымъ удовольствіемъ редакція отмѣчаетъ тотъ фактъ, что на ея призывъ къ участію откликаются не только мѣстныя научныя и литературныя силы; на страницахъ нашего изданія появилось уже нѣсколько работъ, принадлежащихъ перу хорошо извѣстныхъ публикѣ столичныхъ литературныхъ дѣятелей.

Въ то же время никто яснѣе самой редакціи не видитъ и не сознаетъ недостатковъ изданія, неизбѣжныхъ во всякомъ подобномъ начинаніи и понятныхъ для каждаго, мало-мальски знакомаго съ условіями литературнаго изданія въ провинціи. Достаточно понимать эти условія, чтобы не слишкомъ строго судить насъ за наши невольныя ошибки. За то съ чистою совѣстью мы можемъ сказать, что съ нашей стороны приложено было и прилагается всяческое стараніе къ тому, чтобы улучшить изданіе, по мѣрѣ возможности надлежащее удовлетворить читателей и, внимательно прислушиваясь къ голосу серьезной критики, устранить на будущее время замѣченные недостатки. Самый объемъ и составъ выпущенныхъ уже книжекъ, смѣемъ думать, достаточно свидѣтельствуютъ, что старанія наши въ этомъ направленіи были не напрасны. Такъ, вмѣсто обѣщанныхъ 10—12 листовъ редакція выпускала книжки журнала въ 16—22 листа и болѣе; что касается состава вышедшихъ десяти книжекъ, то о немъ можно судить по прилагаемому ниже списку напечатанныхъ статей:

Проф. В. Б. Антоновича: Грановщина, эпиз. изъ ист. брацл. Украины и Обозрѣніе предметовъ вел.-княж., эпохи, хранящихся въ музеѣ древн. и мюнцъ-кабинетѣ унив. св. Владиміра. Ганны Барвинокъ: Мо-

лотники (бытов. разсказъ). Проф. С. А. Бершадскаго: Аврамъ Езофо-
вичъ Ребичковичъ, подскарбій земск. вел. кн. литовскаго. Н. Ѳ. Бѣля-
шевскаго: Два предмета кiев. церк.-археол. музея и Клады вел.-княж.
эпохи въ Кіевѣ. Проф. Алексѣя Ник. Веселовскаго: Воспоминанія объ
А. А. Котляревскомъ. Проф. М. Ф. Владимірсаго-Буданова. Передвиже-
ніе южнорусск. населенія въ эпоху Богд. Хмѣльницкаго. А. А. Восто-
кова: Нѣжинская рада 1663 г. Проф. П. В. Голубовскаго: Болгары и
хазары при Владимірѣ святомъ. В. П. Горленка: Алексѣй Алексѣевичъ
Перовскій. А. Я. Ефименко: Двѣнадцать пунктовъ Вельяминова. П.
С. Ефименка: Рудни въ Сѣверщинѣ. И. П. Житецкаго: Графиня Е.
М. Румянцева П. И. Житецкаго: Очеркъ литературной исторіи мало-
русскаго нарѣчія въ XVII вѣку. И. М. Каманина: Послѣдніе годы са-
моуправленія Кіева по магдебургскому праву и Кіевляне и Богданъ
Хмельницкій П. Л. Объ изображеніяхъ св. Владиміра и св. Ольги. О
началѣ христіанства въ Кіевѣ. Св. Владиміръ (лѣтописное сказаніе).
Л.: Изъ прошедшей жизни малорусскаго дворянства. О. И. Левицкаго:
Ганна Монтовъ (ист.-быт. очеркъ изъ жизни волын. дворянства). Ю.
Г. Левицкой-Пащенко. Порченная (бытов. повѣсть). Проф. И. А. Лин-
ниченка: Архивы въ Галиціи Проф. И. В. Лучицкаго: Кіевъ въ 1766
году Мирона: Слава Богу, для начала и это хорошо (этюдъ изъ жизни
прикарпатскаго народа). Михайлогорскаго: Не лишнее слово о виршахъ.
В. П. Науменка: Къ литературѣ рождественскихъ и пасхальныхъ виршъ.
Н. О. «Бунтъ» сквирскаго магистрата. Памятникъ Богд. Хмельницкому.
Проф. Н. И. Петрова: Къ исторіи колонизаціи слободской Украины.
Проф. А. А. Потебни: Сочиненіе П. П. Артемовскаго-Гулака Равиты:
На рубежѣ, истор. романъ. Проф. А. В. Романовича-Славатинскаго:
Воспоминанія объ Архивѣ Госуд. Совѣта. А. В. Стороженка: Леонардъ
Совинскій. Проф. Н. И. Стороженка: Четыре первые года ссылки Шев-
ченка. Проф. Н. Ѳ. Сумцова: Историч. очеркъ попытокъ ввести въ
южн. и зап. Россію Григоріанскій календарь. И. В. Теличенка: Протестъ
слободской Украины противъ реформы 1765 г. и Очеркъ исторіи ко-
дификаціи малороссійскаго права до введенія Свода Законовъ Х. П.
Ящуржинскаго: Херсонесъ во время крещенія въ немъ св. Владиміра.

Сверхъ того помѣщено 54 рецензіи на вновь вышедшія книги, и
66 документовъ и замѣтокъ. Въ библіографическомъ листкѣ редакція
слѣдила, по возможности, за журнальными и газетными статьями, ка-
сающимися южн. Россіи. Въ приложеніяхъ были напечатаны: Наказы
малороссійскимъ депутатамъ 1767 г. Словарь книжной малорусской
рѣчи, по рукописи XVII в. Слово Ѳеофана Прокоповича. Дума о Б.
Хмельницкомъ и Барабашѣ съ нотами Н. В. Лисенка. Къ книгамъ
были приложены слѣдующіе рисунки: Видъ запорожскаго храма въ
Новомосковскѣ. Портретъ А. А. Перовскаго Изображеніе св. Владиміра,
по рис. художн. Васнецова. Памятникъ Б. Хмельницкому въ Кіевѣ, по
рис. В. Н. Николаева. Видъ храма, построеннаго П. Могилою изъ раз-
валинъ Десятинной церкви.

Кромѣ вышепоименованныхъ сотрудниковъ въ журналѣ въ теку-
щемъ году принимали участіе: проф. Д. И. Багалѣй, Н. Н. Бакай,
проф. В. С. Иконниковъ, П. А. Китицынъ, М. Ѳ. Комаровъ, А. М Ла-
заревскій, проф. И. И. Малышевскій, И. И. Манжура, проф. А. И. Мар-
кевичъ, графъ Г. А. Милорадовичъ, проф. Ѳ. Г. Мищенко, Н. В. Мол-

чановскій, Ц. Г. Нейманъ, Ѳ. Д. Николайчикъ, И. П. Новицкій Я. П. Новицкій, А. А. Русовъ, Н. В. Стороженко, В. Н. Ястребовъ и др.

Условія подписки на 1889 г. Безъ доставки на годъ **8** р. **50** к., на полгода **5** р. Съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россіи на годъ **10** р., полгода **6** р. За границу на годъ **13** р. полгода **7** р. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ **50** к. съ годоваго экземпляра. Кредита и разсрочекъ по доставленнымъ ими подпискамъ не допускается.

За перемѣну городскаго адреса на иногородній и обратно уплачивается **50** к. За перемѣну адреса на адресъ той же категоріи уплачивается **25** к. При перемѣнѣ адреса на заграничный доплачивается разница подписной цѣны.

Подписка принимается въ г. Кіевѣ въ конторѣ редакціи, Театральная д. № 4 и въ книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина.

Въ редакціи можно получать «Кіевскую Старину» за 1883—87 гг. по 8 р. 50 к. безъ пересылки и по 10 р. съ пересылкой. При покупкѣ разомъ за всѣ годы дѣлается 20% уступки. Отдѣльныя книги за 1882—87 г. продаются по 1 р. съ пересылкою.

Подписка на 1888 годъ продолжается.

Редакторъ-Издатель **С. А. Лашкевичъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Изъ воспоминаній бывшаго уніатскаго іеромонаха. Былъ-ли ап. Петръ епископомъ въ Римѣ. Приматство ап. Петра. Первый чешскій православный храмъ въ Россіи. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленіе.

№ 32 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Ноября 1888 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Ноября 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.